

รายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569 (ครั้งที่ 33)

บริษัทปูนซีเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน)

ประชุมในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-Meeting) โดยมีสถานที่ควบคุมระบบการประชุม สำหรับถ่ายทอดสด ณ Grand Hall ชั้น 10 อาคารอเนกประสงค์ บริษัทปูนซีเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) เลขที่ 1 ถนนปูนซีเมนต์ไทย แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร วันพุธที่ 25 มีนาคม 2569 เวลา 14.30 น.

นางภัทรวรรณ ตุ่นสกุล เลขาธิการบริษัทได้กล่าวต้อนรับผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569 ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามมติคณะกรรมการบริษัท เพื่อให้ผู้ถือหุ้นสามารถเข้าประชุมได้จากทุกที่ ทั้งนี้ ระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่บริษัทเลือกใช้เป็นระบบที่ให้บริการโดยหน่วยงานอิสระภายนอก ได้แก่ บริษัทอินเวนท์เทค ซิสเต็มส์ (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งเป็นผู้ให้บริการระบบควบคุมการประชุมที่เป็นไปตามมาตรฐานของสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) ได้แก่ ระบบควบคุมการประชุม (Zoom Meeting) ที่ผ่านการรับรอง (Certification) และระบบการลงคะแนน Inventech Connect ที่ผ่านการประเมินความสอดคล้องด้วยตนเอง (Self-Assessment) โดยผู้ถือหุ้นที่ลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมจะได้รับ Username และ Password เพื่อเข้าร่วมประชุมผ่านระบบการประชุม ทั้งนี้บริษัทได้แจ้งให้ผู้ถือหุ้นทราบผ่านระบบของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2569 และจัดส่งจดหมายเชิญประชุมทางไปรษณีย์ เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2569

จากนั้นเลขาธิการบริษัทได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยตนเอง 54 ราย รวมจำนวนหุ้นได้ 1,199,751 หุ้น และที่มอบฉันทะมาจำนวน 1,237 ราย รวมจำนวนหุ้นได้ 671,893,442 หุ้น รวมเป็นผู้ถือหุ้นทั้งที่ร่วมประชุมด้วยตนเองและที่มอบฉันทะร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทั้งสิ้นจำนวน 1,291 ราย รวมจำนวนหุ้นได้ทั้งสิ้น 673,093,193 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 56.091 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมดจำนวน 1,200,000,000 หุ้น เป็นองค์ประชุมตามข้อบังคับของบริษัทแล้ว จากนั้นเลขาธิการบริษัทได้เรียนเชิญพลอากาศเอก สถิตย์พงษ์ สุขวิมล ประธานกรรมการ ทำหน้าที่เป็นประธานที่ประชุมตามข้อบังคับของบริษัท ข้อ 21

พลอากาศเอก สถิตย์พงษ์ สุขวิมล ประธานกรรมการ เป็นประธานที่ประชุม

ประธานฯ กล่าวต้อนรับผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และแจ้งว่ามีผู้ถือหุ้นมาประชุมครบเป็นองค์ประชุมตามข้อบังคับของบริษัทแล้ว จึงขอเปิดประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระ

ทั้งนี้หลังจากประธานฯ ได้กล่าวเปิดการประชุมเรียบร้อยแล้ว ได้มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพิ่มเติมอีก 25 ราย รวมจำนวนหุ้นได้ 8,099,950 หุ้น รวมเป็นผู้ถือหุ้นทั้งที่เข้าร่วมประชุมด้วยตนเองและที่มอบฉันทะทั้งสิ้นจำนวน 1,316 ราย รวมจำนวนหุ้นได้ทั้งสิ้น 681,193,143 หุ้น เท่ากับร้อยละ 56.7660 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมดจำนวน 1,200,000,000 หุ้น

จากนั้นเลขาธิการบริษัท ซึ่งได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ควบคุมระบบการประชุมผู้ถือหุ้นผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ให้เป็นไปตามกฎหมาย ได้แนะนำกรรมการบริษัท เลขาธิการคณะกรรมการ ฝ่ายจัดการ ที่ปรึกษา กฎหมาย ผู้สอบบัญชีจากบริษัทเคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด และตัวแทนผู้สอบบัญชีซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบการนับคะแนนเสียง ดังนี้

กรรมการที่เข้าร่วมประชุม จำนวน 15 คน (คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 100 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด) ดังนี้

1. พลอากาศเอก สถิตย์พงษ์ สุขวิมล ประธานกรรมการ และกรรมการกิจการสังคมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน
2. นายชุมพล ณ ลำเลียง รองประธานกรรมการ กรรมการอิสระ และประธานกรรมการบรรษัทภิบาลและสรรหา
3. นายเกษม วัฒนชัย กรรมการ และประธานกรรมการกิจการสังคมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน
4. พันโท สมชาย กาญจนมณี กรรมการ และกรรมการกิจการสังคมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน
5. พันตำรวจเอก ธรรมนิติ วนิชย์ถนอม กรรมการ และกรรมการกิจการสังคมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน
6. นายประสาร ไตรรัตน์วรกุล กรรมการอิสระ และประธานกรรมการพิจารณาผลตอบแทน
7. นายพสุ เดชะรินทร์ กรรมการอิสระ ประธานกรรมการตรวจสอบ และกรรมการบรรษัทภิบาลและสรรหา
8. นางพรรณสิรี อมาตยกุล กรรมการอิสระ กรรมการตรวจสอบ กรรมการพิจารณาผลตอบแทน และกรรมการสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน
9. นายชลนัฐ ญาณารณพ กรรมการอิสระ ประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืน และกรรมการพิจารณาผลตอบแทน
10. นายสุภาพ ณ สิริวัฒนภักดี กรรมการอิสระ และกรรมการพิจารณาผลตอบแทน
11. นายศุภชัย เจียรวนนท์ กรรมการอิสระ
12. นางนันทวัลย์ ศกุนตนาค กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ
13. นางสาวจริพร จารุกมลกุล กรรมการอิสระ และกรรมการบรรษัทภิบาลและสรรหา
14. นายรุ่งโรจน์ รังสีโยภาส กรรมการอิสระ กรรมการกิจการสังคมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน กรรมการบรรษัทภิบาลและสรรหา และกรรมการพิจารณาผลตอบแทน
15. นายธรรมศักดิ์ เศรษฐอุดม กรรมการผู้จัดการใหญ่ กรรมการกิจการสังคมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน และกรรมการสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ฝ่ายจัดการที่เข้าร่วมประชุม จำนวน 8 คน ดังนี้

1. นายปรเมศวร์ นิสากรเสน ผู้ช่วยผู้จัดการใหญ่-การบริหารกลาง
2. นางจันทนิตา สาริกะภูติ ผู้ช่วยผู้จัดการใหญ่-การเงินและการลงทุน
3. นายวิโรจน์ รัตนชัยสิทธิ์ กรรมการผู้จัดการใหญ่ ธุรกิจเอสซีจี สมาร์ทลิฟวิ่ง และ กรรมการผู้จัดการใหญ่ ธุรกิจเอสซีจี ดิสทริบิวชั่น แอนด์รีเทล
4. นายสุรชัย นิมละออง กรรมการผู้จัดการใหญ่ ธุรกิจเอสซีจี ซีเมนต์แอนด์กรีนโซลูชัน
5. นายศักดิ์ชัย ปฏิภาณปรีชาวุฒิ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร และกรรมการผู้จัดการใหญ่ ธุรกิจเคมีคอลส์
6. นายสุรชา อุดมศักดิ์ ประธานเจ้าหน้าที่สายงานปฏิบัติการและนวัตกรรม ธุรกิจเคมีคอลส์
7. นายกุลเชฐฐ์ ธาราจันทร์ รองผู้จัดการใหญ่ เอสซีจี เคมิคอลส์
General Director - Long Son Petrochemicals
และ Country Director - Vietnam, SCG
8. นายชาติรี เขี่ยมโสภณา ประธานเจ้าหน้าที่สายงานพาณิชย์ ธุรกิจเคมีคอลส์

ที่ปรึกษากฎหมาย นายรัฐไกร ลิ้มศิริตระกูล บริษัทกฎหมายเอสซีจี จำกัด

เลขานุการคณะกรรมการและเลขานุการบริษัท นางภัทรวรรณ ตุ่นสกุล

ผู้สอบบัญชีจากบริษัทเคพีเอ็มจี ภูมิภาค ไทย สอบบัญชี จำกัด จำนวน 3 คน

1. นางสาวสุรีย์รัตน์ ทองอรุณแสง
2. นางสาวพรทิพย์ ริมดุสิต
3. นายทรงชัย วงศ์พิริยาภรณ์

ตัวแทนจากผู้สอบบัญชี ที่ทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบการนับคะแนน จำนวน 1 คน

นางสาวปริญนันทนา อโนมะศิริ

จากนั้นที่ประชุมได้รับทราบรายละเอียดวิธีการออกเสียงลงคะแนน การนับคะแนนเสียง การแจ้งผลการนับคะแนน และขั้นตอนต่าง ๆ สำหรับการประชุมครั้งนี้ รวมถึงการซักถามในที่ประชุม ผ่านวิดีโอที่นำเสนอในที่ประชุมดังนี้

วิธีการออกเสียงลงคะแนน การนับคะแนนเสียง และการแจ้งผลการนับคะแนนในการประชุม

1. ข้อบังคับของบริษัท กำหนดให้การออกเสียงลงคะแนนในวาระต่าง ๆ ผู้ถือหุ้นมีคะแนนเสียงเท่ากับจำนวนหุ้นที่ถืออยู่และหุ้นที่ได้รับมอบฉันทะ โดยให้หนึ่งหุ้นเท่ากับหนึ่งเสียง ผู้ถือหุ้นคนใดที่มีส่วนได้เสียเป็นพิเศษในวาระใดจะไม่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนนในวาระนั้น ๆ
2. ผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะต้องออกเสียงลงคะแนนเพียงอย่างใดอย่างหนึ่ง คือ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย หรืองดออกเสียง โดยไม่สามารถแบ่งการออกเสียงลงคะแนนเป็นบางส่วน เว้นแต่เป็นการออกเสียงของ Custodian
3. ในการลงคะแนนเสียงแต่ละวาระ จะขอให้ผู้เข้าประชุมพิจารณาลงมติโดยการลงคะแนนในระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ผู้เข้าประชุมจะต้องลงคะแนนเสียง “เห็นด้วย” “ไม่เห็นด้วย” หรือ “งดออกเสียง” อย่างใดอย่างหนึ่งเท่านั้น ในกรณีที่ผู้เข้าประชุมไม่ได้ลงคะแนนเสียงใด ๆ ในระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือกด “ยกเลิกการลงคะแนน” บริษัทจะถือว่าผู้เข้าประชุมออกเสียง “เห็นด้วย” เว้นแต่เป็นการออกเสียงของผู้รับมอบฉันทะที่ผู้มอบฉันทะได้แสดงเจตนาออกเสียงลงคะแนนไว้แล้ว ทั้งนี้การออกเสียงลงคะแนนสามารถเปลี่ยนแปลงได้จนกว่าวาระนั้นจะปิดการส่งผลลงคะแนน
4. สำหรับผู้ถือหุ้นที่มอบฉันทะให้แก่กรรมการหรือกรรมการอิสระ บริษัทจะดำเนินการลงคะแนนเสียง เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย หรืองดออกเสียง ให้ตามความประสงค์ของผู้ถือหุ้น
5. ในการลงคะแนนเสียงแต่ละครั้ง ระบบจะปิดการลงคะแนนเสียงแต่ละวาระเมื่อครบ 1 นาทีหลังจากที่ประธานได้แจ้งให้ผู้เข้าร่วมประชุมลงคะแนนเสียงในวาระนั้น ทั้งนี้ผู้เข้าร่วมประชุมสามารถลงคะแนนเสียงและเปลี่ยนแปลงลงคะแนนเสียงได้ตั้งแต่เริ่มการประชุมจนกว่าระบบจะปิดรับการลงคะแนนเสียงในวาระนั้น ๆ
6. ในการนับคะแนน ระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์จะนำผลของคะแนนเสียงที่ใช้สิทธิลงคะแนนในวาระนั้น ๆ กับคะแนนเสียงที่ผู้มอบฉันทะได้แสดงเจตนาไว้ร่วมกัน เป็นผลของการลงคะแนนเสียงแต่ละวาระ
7. จำนวนผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะและจำนวนคะแนนเสียงในแต่ละวาระอาจจะไม่เท่ากัน

เนื่องจากอาจมีผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะบางคนออกจากระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือเข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพิ่มเติม

8. ในกรณีที่ผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะมีความประสงค์จะออกจากการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ขอให้แสดงความประสงค์โดยการเลือกกดปุ่ม “ลงทะเบียนออกจากองค์ประชุม” และกดปุ่ม “ยืนยัน” ในขั้นตอนนี้หากผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะออกจากการประชุมในขณะที่การประชุมยังไม่เสร็จสิ้น ระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์จะตัดคะแนนเสียงของผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะที่ออกจากการประชุมสำหรับวาระที่ยังไม่ได้ลงคะแนนเสียง ทั้งนี้ ผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะสามารถกลับเข้ามาในระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์และออกเสียงลงคะแนนในวาระที่ยังดำเนินการอยู่ได้จนกว่าวาระนั้นจะปิดการลงคะแนน
9. ระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์จะประมวลผลจากคะแนนเสียงของผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะตามวิธีปฏิบัติในการลงคะแนนเสียงในแต่ละวาระ และจะแจ้งผลการนับคะแนนทุกวาระให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้ทราบก่อนเสร็จสิ้นการประชุม

การซักถามในที่ประชุม

1. ก่อนลงมติในแต่ละวาระ บริษัทจะเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะซักถาม หรือแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับวาระนั้น ๆ ตามความเหมาะสม
2. ผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะที่ประสงค์จะซักถามหรือแสดงความคิดเห็นในวาระใด สามารถพิมพ์ข้อซักถามเข้ามาในระบบ หรือสอบถามผ่านช่องทางระบบการประชุมทางไกล (Video Conference) โดยโปรดเปิดกล้องและไม่โครโฟนของท่าน เมื่อได้รับสัญญาณให้ถามคำถาม ขอให้ผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะแจ้งชื่อ นามสกุลก่อนถามคำถามทุกครั้ง
3. ในกรณีที่มียคำถามที่เกี่ยวข้องในวาระนั้น ๆ ถูกส่งเข้ามาในระบบเป็นจำนวนมาก บริษัทจะเป็นผู้พิจารณาคัดเลือกคำถามตามความเหมาะสมกับเวลา สำหรับคำถามหรือข้อแนะนำอื่นที่ไม่ได้ตอบในที่ประชุม บริษัทจะสรุปประเด็นคำถามและคำตอบที่ส่งมาล่วงหน้าและที่สอบถามในห้องประชุม โดยรวมไว้เป็นเอกสารแนบท้ายรายงานการประชุมผู้ถือหุ้นซึ่งจะเผยแพร่ผ่านระบบเผยแพร่ข้อมูลของตลาดหลักทรัพย์และเว็บไซต์ของบริษัทภายใน 14 วันนับแต่การประชุมเสร็จสิ้น
4. สำหรับผู้ถือหุ้นชาวต่างประเทศ บริษัทได้อำนวยความสะดวกโดยจัดให้มีช่องทางการเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์โดยเลือกรับฟังการประชุมเป็นภาษาอังกฤษโดยผู้แปลที่บริษัทจัดเตรียมไว้ อย่างไรก็ตามในส่วนของคุณคำถามที่เป็นภาษาอังกฤษ ขอให้ผู้ถือหุ้นชาวต่างประเทศพิมพ์คำถามและกดส่งเข้ามาในระบบการประชุมตามช่องทางการส่งคำถาม ทั้งนี้กรรมการหรือผู้บริหารจะรวบรวมคำถามและตอบเป็นภาษาไทยเพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมคนอื่น ๆ ได้เข้าใจด้วย

นอกจากนั้น ที่ประชุมได้รับทราบรายละเอียดขั้นตอนการถามคำถามในแต่ละวาระผ่านระบบอินเวนท์เทค คอนเน็ค (Inventech Connect) และการออกเสียงลงคะแนนในแต่ละวาระผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Voting) ผ่านวิดีโอที่นำเสนอในที่ประชุม และเลขานุการบริษัทได้แจ้งเพิ่มเติมว่า ในระหว่างการประชุม หากผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะมีข้อซักข้อหรือมีคำถามเกี่ยวกับระบบการประชุม สามารถติดต่อศูนย์บริการ (Call Center) ตามหมายเลขโทรศัพท์ที่ได้แจ้งไว้ในหนังสือเชิญประชุมผู้ถือหุ้นคือหมายเลข 02-460-9222 และ Line Official ตามที่ปรากฏบนหน้าจอหรือเลือกเมนู “ช่วยเหลือ” ในระบบได้ตลอดเวลาจนกว่าการประชุมจะเสร็จสิ้น

เมื่อผู้ถือหุ้นรับทราบและไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่นกับวิธีการออกเสียงลงคะแนน การนับคะแนนเสียง การประกาศผลคะแนน และการซักถามในที่ประชุม ตามที่เสนอข้างต้นแล้ว ประธานฯ จึงได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังนี้

วาระที่ 1: รับทราบรายงานกิจการประจำปี 2568

ประธานฯ ได้มอบหมายให้กรรมการผู้จัดการใหญ่รายงานสรุปผลการดำเนินงานของบริษัทและการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในรอบปี 2568 ให้ผู้ถือหุ้นทราบและเปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถาม

กรรมการผู้จัดการใหญ่ได้รายงานสรุปผลการดำเนินงานของบริษัทในปี 2568 ซึ่งมีรายละเอียดตามที่ปรากฏในรายงานประจำปี 2568 ให้ที่ประชุมทราบ สรุปได้ดังนี้

ผลการดำเนินงานและกลยุทธ์ของเอสซีจี ในปี 2568

ปี 2568 เศรษฐกิจโลกยังคงเผชิญความไม่แน่นอนจากสงครามการค้าและมาตรการทางภาษีระหว่างประเทศ ส่งผลให้การฟื้นตัวของเศรษฐกิจโลกเป็นไปอย่างล่าช้า และกระทบต่อห่วงโซ่อุปทาน ขณะเดียวกัน เศรษฐกิจไทยได้รับผลกระทบเพิ่มเติมจากค่าเงินบาทที่แข็งค่าขึ้นประมาณร้อยละ 7 ซึ่งส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันด้านการส่งออก รวมถึงอัตราการทำกำไรเมื่อแปลงรายได้กลับมาเป็นเงินบาท นอกจากนี้เศรษฐกิจไทยยังเติบโตในอัตราที่ค่อนข้างต่ำ อยู่ที่ประมาณร้อยละ 2.4 โดยมีปัจจัยกดดันสำคัญจากภาวะกำลังซื้อในประเทศที่ชะลอตัว อันเนื่องมาจากระดับหนี้ครัวเรือนที่อยู่ในระดับสูง รวมถึงผลกระทบจากภัยธรรมชาติในหลายพื้นที่ ซึ่งส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นและการใช้จ่ายของภาคครัวเรือน

ในปี 2568 เอสซีจีมีรายได้จากการขายรวมจำนวน 496,925 ล้านบาท ลดลงจากปีก่อนหน้าร้อยละ 3 สาเหตุหลักมาจากแรงกดดันด้านราคาสินค้าที่ต้องแข่งขันกับสินค้านำเข้าราคาต่ำ รวมถึงภาวะเศรษฐกิจที่ชะลอตัวอย่างไรก็ตามปริมาณการขาย (tonnage) ไม่ได้ลดลง

บริษัทได้ดำเนินมาตรการปรับโครงสร้างธุรกิจและควบคุมต้นทุน ส่งผลให้สามารถสร้างกระแสเงินสดจากการดำเนินงานก่อนค่าใช้จ่ายในการปรับโครงสร้าง (Adjusted EBITDA) ได้จำนวนประมาณ 55,000 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อนร้อยละ 6 มีกำไรสุทธิจำนวน 14,075 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อนร้อยละ 122 โดยมีปัจจัยสำคัญจากกำไรที่เกิดจากการปรับโครงสร้างธุรกิจซึ่งเป็นรายการที่เกิดขึ้นครั้งเดียวจำนวน 9,113 ล้านบาท ส่งผลให้กำไรต่อหุ้นอยู่ที่ 11.73 บาทต่อหุ้น ทั้งนี้ เมื่อพิจารณากระแสเงินสด Adjusted EBITDA แยกตามกลุ่มธุรกิจ พบว่าทุกกลุ่มธุรกิจมีการปรับตัวดีขึ้นจากปีก่อน โดยกลุ่มธุรกิจซีเมนต์และกรีนโซลูชันมีอัตราการเติบโตสูงสุด เพิ่มขึ้นร้อยละ 26.5 แม้ภาคการก่อสร้างโดยรวมจะฟื้นตัวอย่างค่อยเป็นค่อยไป ขณะที่กลุ่มธุรกิจเคมีคอลส์มีอัตราการเติบโตร้อยละ 23.4 และกลุ่มธุรกิจแพคเกจจิ้งมีอัตราการเติบโตร้อยละ 7

จากผลประกอบการข้างต้น เป็นผลมาจาก 5 มาตรการหลักที่นำมาใช้ในปี 2568 ได้แก่

- 1) การเร่งเพิ่มประสิทธิภาพและลดต้นทุน โดยในปี 2568 เอสซีจีให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานและการลดต้นทุนในทุกด้าน เพื่อรับมือกับสภาพเศรษฐกิจที่ผันผวนและแรงกดดันด้านการแข่งขันจากสินค้านำเข้าราคาต่ำ บริษัทได้ดำเนินมาตรการลดต้นทุนพลังงาน โดยสามารถลดต้นทุนพลังงานรวมได้กว่า 3,300 ล้านบาท ผ่านการเพิ่มสัดส่วนการใช้เชื้อเพลิงทดแทนและพลังงานหมุนเวียน ซึ่งช่วยลดการพึ่งพาพลังงานฟอสซิลและเพิ่มเสถียรภาพด้านต้นทุนในระยะยาว นอกจากนี้ เอสซีจียังได้ปรับปรุงประสิทธิภาพด้านค่าใช้จ่ายการขายและการบริหาร โดยสามารถลดค่าใช้จ่ายในส่วนดังกล่าวได้ 2,022 ล้านบาท หรือประมาณร้อยละ 3 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า ควบคู่ไปกับการบริหารจัดการเงินทุนหมุนเวียนตลอดห่วงโซ่อุปทานอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้เงินทุนหมุนเวียนลดลงมากกว่า 10,500 ล้านบาท จากปี 2567 ซึ่งช่วยเสริมสภาพคล่องและความแข็งแกร่งทางการเงินของบริษัทอย่างมีนัยสำคัญ

- 2) การรวมศูนย์และเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตในระดับภูมิภาคอาเซียน เอสซีจีได้ดำเนินกลยุทธ์การปรับโครงสร้างฐานการผลิตในระดับภูมิภาคอาเซียน โดยมุ่งใช้จุดแข็งของแต่ละประเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันและความยืดหยุ่นของระบบการผลิต และได้กำหนดให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางด้านการวิจัยและพัฒนา รวมถึงการผลิตสินค้ามูลค่าเพิ่มสูง (High Value Added) และสินค้านวัตกรรม เพื่อรองรับความต้องการของตลาดในภูมิภาค ในขณะที่เดียวกันเอสซีจีใช้ประเทศเวียดนามเป็นฐานการผลิตต้นทุนต่ำที่มีศักยภาพการเติบโตสูง และมีความได้เปรียบด้านความตกลงการค้าเสรี (FTA) กับหลายประเทศ จึงเหมาะสมสำหรับเป็นฐานการผลิตเพื่อรองรับทั้งตลาดภายในประเทศและตลาดส่งออก ส่วนประเทศอินโดนีเซียซึ่งเป็นตลาดขนาดใหญ่และมีต้นทุนพลังงานต่ำ ถูกใช้เป็นฐานการผลิตสำหรับสินค้าที่มีการแข่งขันด้านราคาอย่างเข้มข้น ทั้งนี้ การมีฐานการผลิตในประเทศอื่น ๆ ในอาเซียนยังช่วยเสริมความแข็งแกร่งและความต่อเนื่องของระบบการผลิตในภาพรวม ทั้งนี้การรวมศูนย์ฐานการผลิตดังกล่าวเอื้อให้เอสซีจีสามารถนำเทคโนโลยีขั้นสูง เช่น ระบบอัตโนมัติ หุ่นยนต์ และปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยปัจจุบันบริษัทมีการใช้หุ่นยนต์มากกว่า 445 ตัวต่อพนักงาน 10,000 คน ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศในทวีปเอเชียที่อยู่ที่ 204 ตัวต่อพนักงาน 10,000 คน นอกจากนี้บริษัทได้นำ AI Agents มาใช้ในกระบวนการทำงานต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง โดยมีโครงการที่เกี่ยวข้องกับ AI มากกว่า 400 โครงการ สร้างผลกระทบต่อเชิงบวกด้านการลดต้นทุนรวมกว่า 740 ล้านบาท ครอบคลุมตั้งแต่การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดสรรอุปทานซีเมนต์ (Cement Supply Allocation Optimisation) การทำ E-Auction โดยใช้ AI สนับสนุน ตลอดจนการพัฒนาแบบจำลองในกระบวนการผลิตและการบริหารจัดการ รวมถึงการนำ AI และระบบ BOT มาใช้ในงานด้านทรัพยากรบุคคล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์กรโดยรวม
- 3) การพัฒนาพอร์ตสินค้า Smart Value ควบคู่ High Value Added และสินค้า Green เพื่อตอบสนองต่อกำลังซื้อของลูกค้าที่เปลี่ยนแปลงไปภายใต้สภาวะเศรษฐกิจที่ชะลอตัว เอสซีจีได้เร่งพัฒนาสินค้าในกลุ่ม Smart Value ซึ่งเป็นสินค้าคุณภาพดีในราคาที่ลูกค้าสามารถเข้าถึงได้ โดยยังคงรักษามาตรฐานคุณภาพและความน่าเชื่อถือของแบรนด์เอสซีจี สินค้าในกลุ่มดังกล่าวเข้ามาเสริมรายการสินค้าเดิมที่เป็นสินค้า High Value Added และสินค้า Green ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม การดำเนินกลยุทธ์ดังกล่าวทำให้เอสซีจีมีรายการสินค้าที่ครอบคลุมทุกระดับราคาและทุกกลุ่ม ความต้องการของลูกค้า สามารถตอบโจทย์ทั้งตลาดที่มุ่งเน้นความคุ้มค่าและตลาดที่ให้ความสำคัญกับนวัตกรรมและความยั่งยืน ส่งผลให้บริษัทสามารถรักษาความสามารถในการแข่งขันได้ แม้จะเผชิญแรงกดดันจากสินค้านำเข้าราคาต่ำจากต่างประเทศ
- 4) การปรับโครงสร้างธุรกิจเพื่อเพิ่มความสามารถในการทำกำไรระยะยาว เอสซีจีได้ดำเนินการปรับโครงสร้างธุรกิจอย่างต่อเนื่อง โดยยุติหรือปรับลดการดำเนินธุรกิจที่ไม่สร้างผลกำไรหรือไม่สอดคล้องกับทิศทางกลยุทธ์ระยะยาวของกลุ่มบริษัท ตัวอย่างได้แก่ การยุติการดำเนินธุรกิจแพลตฟอร์มดิจิทัล NocNoc ซึ่งต่อมามีคณะกรรมการบริษัทได้มีมติอนุมัติให้บริษัททยอยขายของของบริษัท หุ่นทั้งหมดในบริษัทเบ็ตเตอร์ปี มาร์เก็ตเพลส จำกัด ที่ประกอบธุรกิจแพลตฟอร์ม NocNoc ให้กับผู้ร่วมทุน ตามที่ได้แจ้งรายละเอียดต่อตลาดหลักทรัพย์ในวันเดียวกันนี้ และเอสซีจีมีการปรับโครงสร้างธุรกิจในบางพื้นที่และบางสายธุรกิจ เช่น ธุรกิจรีไซเคิลในต่างประเทศ รวมถึงการปรับโครงสร้างในกลุ่มธุรกิจซีเมนต์และวัสดุก่อสร้าง โดยในปี 2568 บริษัทมีค่าใช้จ่ายจากการปรับโครงสร้างธุรกิจจำนวน 5,300 ล้านบาท ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นครั้งเดียว อย่างไรก็ตามการ

ดำเนินการดังกล่าวคาดว่าจะช่วยให้เอสซีจีสามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานได้มากกว่า 4,300 ล้านบาทต่อปีในระยะยาว ส่งผลให้อัตรากำไรของกลุ่มบริษัทปรับตัวดีขึ้นอย่างยั่งยืน

ในส่วนของการเสริมสร้างความแข็งแกร่งในธุรกิจหลักนั้น ธุรกิจเคมีคอลส์ได้เร่งดำเนินโครงการเพิ่มการใช้วัตถุดิบที่โรงงาน Long Son Petrochemicals (LSP) ประเทศเวียดนาม ซึ่งคาดว่าจะเปิดดำเนินการได้ในปี 2570 และจะช่วยลดต้นทุนวัตถุดิบลงได้ถึง 200 ล้านดอลลาร์สหรัฐต่อปี (ประมาณ 6,000-7,000 ล้านบาท) ขณะที่ธุรกิจแพคเกจจิ้งได้เข้าซื้อกิจการบรรจุก๊าซของ PT Prokem Adhikari Kreasi (MYPAK) ในประเทศอินโดนีเซีย เพื่อสร้างความสมดุลระหว่างกำลังการผลิตต้นน้ำและปลายน้ำ ซึ่งจะช่วยให้อัตรากำไรของธุรกิจในอินโดนีเซียปรับตัวดีขึ้น

นอกจากนี้ เอสซีจียังได้รุกเข้าสู่ธุรกิจพลังงานสะอาด (Clean Energy) ซึ่งเป็นธุรกิจใหม่ที่มีศักยภาพการเติบโตสูง โดยในปี 2568 มีกำลังการผลิตรวม ทั้งโครงการที่ก่อสร้างเสร็จและที่อยู่ระหว่างดำเนินการ รวม 903 เมกะวัตต์ เพิ่มขึ้นร้อยละ 8 เมื่อเทียบกับปีก่อน นอกจากนี้ได้พัฒนานวัตกรรมที่สำคัญเพื่อรองรับการเติบโต ได้แก่ สายส่งอัจฉริยะ (Smart Grid+) เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดส่งพลังงานสะอาดผ่านระบบ Third-Party Access ของภาครัฐ และเทคโนโลยีแบตเตอรี่กักเก็บความร้อน (Heat Battery) ซึ่งเป็นเทคโนโลยีกักเก็บพลังงานในรูปความร้อนที่มีประสิทธิภาพสูงกว่าแบตเตอรี่ลิเทียมไอออนถึง 2 เท่า และได้มีการติดตั้งใช้งานแล้วที่โรงงานปูนซีเมนต์ในจังหวัดสระบุรี

- 5) การเสริมสร้างความแข็งแกร่งทางการเงินและเสถียรภาพในระยะยาว บริษัทสามารถลดหนี้สินสุทธิลงได้กว่า 14,845 ล้านบาท เมื่อเทียบกับ ปี 2567 พร้อมทั้งรักษาระดับเงินสดให้อยู่ในระดับสูงประมาณ 52,447 ล้านบาท ซึ่งเพียงพอต่อการรองรับสถานการณ์ที่ไม่คาดคิดและการลงทุนในอนาคต นอกจากนี้เอสซีจียังสามารถลดต้นทุนทางการเงินลงได้เป็นร้อยละ 3.3 และยังคงดูแลผู้ถือหุ้นอย่างเหมาะสม โดยจ่ายเงินปันผลในอัตรา 5 บาทต่อหุ้น คิดเป็นร้อยละ 43 ของกำไรต่อหุ้นในปีที่ผ่านมา สะท้อนถึงความแข็งแกร่งทางการเงินและความสามารถในการสร้างผลตอบแทนอย่างต่อเนื่องให้แก่ผู้ถือหุ้น

นอกเหนือจากมาตรการข้างต้น ในมิติด้านสังคม เอสซีจีได้ร่วมมือกับภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ในการขับเคลื่อนโครงการ “สระบุรีแซนด์บ็อกซ์” ซึ่งเป็นโครงการต้นแบบของการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำในระดับคลัสเตอร์อุตสาหกรรม ภายใต้รูปแบบความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน (Public Private People Partnership: PPP) โดยโครงการดังกล่าวได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติจาก World Economic Forum และได้รับการคัดเลือกให้เป็นหนึ่งในสิบโครงการต้นแบบของภูมิภาคอาเซียน รวมถึงได้รับการเผยแพร่เป็นกรณีศึกษาในเอกสาร White Paper ของการประชุม World Economic Forum Annual Meeting (Davos) ปี 2569 ในฐานะต้นแบบที่สามารถขยายผลไปประยุกต์ใช้ในพื้นที่อื่นได้ นอกจากนี้ เอสซีจียังได้ดำเนินโครงการ Net Zero Accelerator Program (NZAP) เพื่อสร้างระบบนิเวศความร่วมมือด้านการลดการปล่อยคาร์บอนระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และพันธมิตรทางธุรกิจ โดยมุ่งเน้นการถ่ายทอดองค์ความรู้ การแลกเปลี่ยนมุมมอง และการพัฒนานวัตกรรมด้านพลังงานและกระบวนการผลิตคาร์บอนต่ำที่สามารถนำไปใช้ได้จริง โดยในปี 2568 โครงการดังกล่าวมีผู้เข้าร่วมจากหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนจำนวน 106 ราย รวมถึงผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาด และคู่ธุรกิจมากกว่า 1,203 ราย สะท้อนบทบาทของเอสซีจีในการเป็นผู้นำการขับเคลื่อนการเปลี่ยนผ่านสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำในระดับอุตสาหกรรมและตลอดห่วงโซ่มูลค่า

นอกจากนี้ เอสซีจียังคงยึดมั่นการดำเนินธุรกิจตามหลักบรรษัทภิบาลที่ดี เน้นการปฏิบัติตามนโยบายต่อต้านคอร์รัปชันอย่างเคร่งครัด ส่งผลให้บริษัทผ่านการรับรองเป็น Certified Company จากคณะกรรมการแนวร่วมต่อต้านคอร์รัปชันของภาคเอกชนไทยอย่างต่อเนื่องล่าสุดผ่านการรับรองเมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2568 โดยการต่ออายุแต่ละครั้งมีระยะเวลา 3 ปี รวมถึงบริษัทย่อยที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ ก็ได้รับการรับรองเช่นกัน

ผลกระทบจากสถานการณ์สงครามตะวันออกกลางและการปิดช่องแคบฮอร์มุซ

การปิดช่องแคบฮอร์มุซ ซึ่งเป็นเส้นทางสำคัญในการขนส่งน้ำมัน ก๊าซธรรมชาติ และเม็ดพลาสติกจากตะวันออกกลาง ส่งผลให้ปริมาณพลังงานในตลาดโลกลดลงประมาณร้อยละ 20 ถึง 25 โดยผลกระทบส่วนใหญ่เกิดขึ้นกับภูมิภาคเอเชีย สถานการณ์ดังกล่าวส่งผลกระทบต่อธุรกิจพลังงาน โรงกลั่นน้ำมัน และธุรกิจเคมีคอลส์ทั่วโลก

สำหรับเอสซีจี ธุรกิจที่ได้รับผลกระทบสูงสุดคือธุรกิจเคมีคอลส์ เนื่องจากมีการพึ่งพาวัตถุดิบนำเข้ามาผ่านช่องแคบฮอร์มุซในสัดส่วนประมาณร้อยละ 50 - 60 ส่งผลให้โรงงานของบริษัทระยองโอเลฟินส์ จำกัด ต้องหยุดดำเนินการเป็นการชั่วคราว เนื่องจากปริมาณวัตถุดิบลดลง อย่างไรก็ตามเอสซีจีได้เร่งดำเนินการจัดหาวัตถุดิบจากแหล่งอื่นเพิ่มเติม ขณะที่โรงงานของธุรกิจเคมีคอลส์ที่จังหวัดระยองและประเทศเวียดนามยังดำเนินการได้ตามปกติ ทั้งนี้แม้จะเกิดข้อจำกัดด้านวัตถุดิบ แต่ในอีกด้านหนึ่ง การขาดแคลนวัตถุดิบในตลาดส่งผลให้ส่วนต่างราคาผลิตภัณฑ์ (Margin) ของธุรกิจเคมีคอลส์ปรับตัวสูงขึ้น ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงผลกระทบทั้งในเชิงลบและเชิงบวกที่เกิดขึ้นพร้อมกัน อย่างไรก็ตาม เอสซีจียังคงให้ความสำคัญกับการจัดหาวัตถุดิบอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถเดินเครื่องการผลิตได้ และรักษาความสามารถในการดูแลลูกค้าอย่างเหมาะสม

สำหรับธุรกิจแพคเกจจิ้งได้รับผลกระทบปานกลาง เนื่องจากโครงสร้างพอร์ตธุรกิจส่วนใหญ่เป็นผลิตภัณฑ์จากกระดาษ ส่งผลให้ได้รับผลกระทบน้อยกว่าธุรกิจที่พึ่งพาวัตถุดิบปิโตรเคมี ผลกระทบที่ได้รับจึงมาจากต้นทุนเม็ดพลาสติกที่ปรับตัวสูงขึ้นและการจัดหาที่ยากขึ้น รวมถึงต้นทุนพลังงานที่เพิ่มสูงขึ้น ซึ่งเป็นปัจจัยที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาดังกล่าว

สำหรับธุรกิจซีเมนต์และวัสดุก่อสร้างได้รับผลกระทบในระดับต่ำกว่าเมื่อเทียบกับธุรกิจเคมีคอลส์และธุรกิจแพคเกจจิ้ง เนื่องจากกระบวนการผลิตไม่ได้พึ่งพาการใช้ก๊าซธรรมชาติโดยตรง และมีการใช้พลังงานทางเลือก เช่น เชื้อเพลิงชีวมวล (Biomass) ทดแทนถ่านหิน ส่งผลให้ความเสี่ยงจากสถานการณ์ด้านพลังงานลดลง

จากสถานการณ์ข้างต้น เอสซีจีมีมาตรการรับมือและการปรับตัว ได้แก่

มาตรการระยะสั้น เอสซีจีให้ความสำคัญกับการดูแลลูกค้าโดยมุ่งลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น ผ่านการสื่อสารสถานการณ์อย่างใกล้ชิดและโปร่งใส เพื่อให้ลูกค้าสามารถปรับตัวได้อย่างทันท่วงที พร้อมกันนี้ได้เร่งจัดหาวัตถุดิบจากแหล่งอื่นทดแทน โดยสามารถจัดหาวัตถุดิบเพิ่มเติม นอกจากนี้ยังมีการเพิ่มการใช้รถยนต์ไฟฟ้าในการขนส่ง เพื่อช่วยลดผลกระทบจากราคาน้ำมันปรับตัวสูงขึ้น และเพิ่มประสิทธิภาพของระบบการกระจายสินค้าไปยังปลายทาง

มาตรการระยะปานกลาง เอสซีจีได้เร่งดำเนินโครงการเพิ่มการใช้วัตถุดิบอื่นที่โรงงาน LSP ในประเทศเวียดนาม ซึ่งเป็นวัตถุดิบที่นำเข้ามาจากประเทศสหรัฐอเมริกาและไม่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ในตะวันออกกลาง ส่งผลให้มีความมั่นคงด้านการจัดหาวัตถุดิบมากขึ้น ควบคู่ไปกับการเร่งดำเนินโครงการประหยัดพลังงานและการเปลี่ยนไปใช้พลังงานทางเลือกและพลังงานสะอาด อาทิ ชีวมวลและพลังงานแสงอาทิตย์ เพื่อเพิ่มความมั่นคงทางพลังงานและลดต้นทุนในระยะยาว

ท่ามกลางสถานการณ์ที่ยังคงมีความไม่แน่นอนสูง บริษัทได้ให้ความสำคัญกับการกระจายความเสี่ยง และเพิ่มความยืดหยุ่นของระบบซัพพลายเชนและการผลิต พร้อมทั้งทำการทดสอบภาวะวิกฤต (Stress Test) และวางแผนตามสถานการณ์จำลอง (scenario planning) ต่างๆ เพื่อเตรียมความพร้อมและรักษาความแข็งแกร่งทางการเงินให้สามารถผ่านพ้นวิกฤตไปได้แม้ในสถานการณ์ที่เลวร้ายที่สุด (worst-case scenario) โดยปัจจุบันบริษัทมีเงินสดในระดับประมาณ 52,000 ล้านบาท และยังมีวงเงินสินเชื่อ (credit line) สำรองอีกเป็นจำนวนมากเพื่อรองรับความผันผวนจากสถานการณ์ที่มีความไม่แน่นอน

หลังจากนั้นกรรมการผู้จัดการใหญ่ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามและแสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางภาพและเสียง (Video Conference) หรือพิมพ์และส่งคำถามผ่านระบบ Inventech Connect ซึ่งกรรมการผู้จัดการใหญ่ได้ตอบข้อซักถามของผู้ถือหุ้นทั้งที่ส่งคำถามมาล่วงหน้าก่อนการประชุม และที่ส่งคำถามผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเวลาการประชุม สรุปได้ดังนี้

คำถามเกี่ยวกับสถานการณ์ความขัดแย้งทางภูมิรัฐศาสตร์

- (1) บริษัทมีแนวทางหรือกลยุทธ์อย่างไรในการใช้ประโยชน์จากภูมิรัฐศาสตร์และเศรษฐกิจโลก รวมถึงนโยบายของรัฐบาลใหม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในฐานะที่เอสซีจีดำเนินธุรกิจในหลายประเทศ

ตอบ เอสซีจีได้ดำเนินกลยุทธ์การเพิ่มประสิทธิภาพในระดับภูมิภาค (Regional Optimisation) โดยกระจายฐานการผลิตและห่วงโซ่อุปทานไปยังหลายประเทศ รวมถึงการจัดหาวัตถุดิบจากแหล่งที่หลากหลาย ซึ่งช่วยเพิ่มความยืดหยุ่นและความสามารถในการบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำหรับสถานการณ์ในตะวันออกกลาง เอสซีจีได้ติดตามอย่างใกล้ชิดและพบว่า กำลังการผลิตในอุตสาหกรรมพลังงานและปิโตรเคมี ทั้งในส่วนของก๊าซธรรมชาติเหลว (LNG) โรงกลั่นน้ำมันและปิโตรเคมีได้รับความเสียหายในหลายพื้นที่ ถึงแม้จะมีการเปิดช่องแคบฮอร์มุซแล้วก็ยังต้องใช้ระยะเวลาอีกหลายปีกว่ากำลังการผลิตจะกลับสู่ภาวะปกติ ส่งผลให้ปริมาณอุปทานของผลิตภัณฑ์ปิโตรเคมีในตลาดโลกลดลง ซึ่งอาจทำให้วัฏจักรธุรกิจปิโตรเคมีปรับตัวฟื้นตัวได้เร็วขึ้น

สำหรับนโยบายของรัฐบาลใหม่ในประเทศไทย เอสซีจีเห็นว่าความมีเสถียรภาพทางการเมืองและการดำเนินนโยบายเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง จะเอื้อต่อการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและการปรับตัวของภาคเอกชน ซึ่งถือเป็นปัจจัยสนับสนุนสำคัญต่อการดำเนินธุรกิจของเอสซีจี โดยเอสซีจียังคงเชื่อมั่นว่าหากสามารถผ่านพ้นช่วงความท้าทายในปัจจุบันไปได้ แนวโน้มเศรษฐกิจโดยรวมจะปรับตัวดีขึ้นในระยะต่อไป

- (2) บริษัทมีแผนการรับมืออย่างไรต่อสถานการณ์ที่โรงงานระยองโอเลฟินส์ (ROC) ต้องประกาศภาวะสุดวิสัย (Force Majeure) อันเนื่องมาจากการปิดช่องแคบฮอร์มุซ โดยเฉพาะอย่างยิ่งแผนการจัดหาวัตถุดิบจากแหล่งอื่นทดแทนและการปรับแผนการผลิต

ตอบ บริษัทได้ดำเนินการจัดหาวัตถุดิบจากแหล่งอื่นเพิ่มเติมแล้ว นอกจากนี้ ในส่วนของการปรับแผนการผลิต บริษัทได้อาศัยความคล่องตัวด้านวัตถุดิบ (Feedstock Flexibility) ของโรงงาน LSP ในประเทศเวียดนาม โดยปรับเปลี่ยนไปใช้ก๊าซโพรเพนเพิ่มมากขึ้น ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นส่วนหนึ่งของแผนการใช้ความยืดหยุ่นของบริษัทเพื่อปรับตัวตามสถานการณ์

- (3) หากสถานการณ์ความขัดแย้งยังคงยืดเยื้อ เอสซีจีประเมินว่าความเป็นไปได้หรือไม่ที่จะมีผลกระทบต่อโรงงานของธุรกิจเคมีคอลส์อื่นๆ จนต้องประกาศภาวะสุดวิสัย (Force Majeure) รวมถึงได้มีการประเมินสถานการณ์ในกรณีที่เลวร้ายที่สุด (Worst-Case Scenario) อย่างไร และคาดว่าจะใช้ระยะเวลาเท่าใดจึงจะกลับมาเดินเครื่องได้ตามปกติ

ตอบ กรณีเกิดสถานการณ์การปิดล้อม (Lockdown) และการตัดอุปทานยังดำเนินต่อไปเป็นปัญหาที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยง อย่างไรก็ตามปริมาณวัตถุดิบที่หายไปจากตลาดโลกคิดเป็นสัดส่วนประมาณร้อยละ 20 - 25 ซึ่งหมายความว่ายังมีอุปทานคงเหลืออยู่อีกร้อยละ 75 - 80 เอสซีจีต้องปรับตัวโดยการจัดหาวัตถุดิบจากแหล่งอื่นที่ไม่ผ่านช่องแคบฮอร์มุซเพิ่มเติม สำหรับการประเมินสถานการณ์ในกรณีที่เลวร้ายที่สุดนั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อการเตรียมความพร้อมและวางแผนรับมือล่วงหน้า ไม่ใช่เพื่อสร้างความตื่นตระหนก ทั้งนี้ เพื่อให้มั่นใจว่าหากสถานการณ์นั้นเกิดขึ้นจริง บริษัทจะยังสามารถบริหารจัดการธุรกิจและผ่านพ้นวิกฤตไปได้

- (4) เอสซีจีมีการทำประกันความเสี่ยงกรณีเหตุสุดวิสัย (Force Majeure) ความเสี่ยงด้านห่วงโซ่อุปทาน รวมถึงประกันภัยจากเหตุความรุนแรงทางการเมืองหรือสงครามหรือไม่

ตอบ เอสซีจีมีการทำประกันภัยที่คุ้มครองกรณีทรัพย์สินได้รับความเสียหายจากเหตุความรุนแรงทางการเมือง ซึ่งสามารถเรียกร้องค่าสินไหมได้ตามเงื่อนไขของกรมธรรม์หากมีความเสียหายต่อทรัพย์สินของบริษัทโดยตรง สำหรับสถานการณ์การปิดช่องแคบฮอร์มุซ ซึ่งทำให้เกิดปัญหาการจัดหาวัตถุดิบจากข้อจำกัดด้านการขนส่งหรือห่วงโซ่อุปทาน ไม่เข้าข่ายเงื่อนไขการเรียกร้องค่าสินไหมตามกรมธรรม์

- (5) โรงงานปิโตรเคมี (ROC) ของเอสซีจีประกาศภาวะสุดวิสัย (Force Majeure) จะมีค่าปรับจากการไม่สามารถส่งมอบสินค้าให้แก่ลูกค้าได้หรือไม่

ตอบ การประกาศ Force Majeure จะเกิดขึ้นได้เมื่อมีเหตุการณ์ที่อยู่นอกเหนือการควบคุมเกิดขึ้นจริงเท่านั้น ซึ่งเป็นมาตรฐานทางการค้าและระบุไว้ในสัญญาโดยทั่วไป ดังนั้น หากมีการประกาศภาวะสุดวิสัยที่ขอบด้วยเหตุผล จะไม่มีการเรียกเก็บค่าปรับจากการไม่สามารถส่งมอบสินค้าได้ อย่างไรก็ตามบริษัทได้ดำเนินมาตรการเชิงรุกหลายอย่างเพื่อดูแลลูกค้า ได้แก่ 1) สื่อสารกับลูกค้าอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับสถานการณ์และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้น เพื่อให้ลูกค้าสามารถเตรียมตัวได้ทันทั่วทั้ง 2) จัดหาวัตถุดิบ (Feedstock) จากแหล่งอื่นเพื่อแก้ไขปัญหาและกลับมาดำเนินการผลิต 3) ดูแลและช่วยเหลือลูกค้าที่ได้รับผลกระทบอย่างใกล้ชิด เพื่อบรรเทาปัญหาให้ได้มากที่สุด เป็นต้น

- (6) จากสถานการณ์ความขัดแย้งทางภูมิรัฐศาสตร์ ซึ่งส่งผลให้ราคาพลังงาน เช่น ก๊าซธรรมชาติ น้ำมันดิบ รวมถึงต้นทุนการผลิตในธุรกิจซีเมนต์และวัสดุก่อสร้างปรับตัวสูงขึ้น อาจทำให้ราคาสินค้าอุปโภคบริโภคเพิ่มขึ้นและส่งผลกระทบต่อผู้บริโภคทั้งรายย่อยและรายใหญ่ รวมถึงโครงการก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานของภาครัฐ เอสซีจีมีแนวคิดและแนวทางในการรับมือกับผลกระทบดังกล่าวอย่างไร

ตอบ เอสซีจีเห็นว่าการปรับตัวเพิ่มขึ้นของราคาพลังงานเป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงได้ยากในระยะกลางถึงระยะยาว เนื่องจากกำลังการผลิตพลังงานลดลง ขณะที่ความต้องการใช้งานยังคงอยู่

ซึ่งย่อมส่งผลต่อระดับเงินเพื่อและต้นทุนสินค้าโดยรวม ทั้งนี้ เอสซีจีมีแนวทางในการช่วยลดผลกระทบต่อคู่ค้าและลูกค้า โดยมุ่งส่งเสริมความร่วมมือในการออกแบบและดำเนินโครงการก่อสร้างให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อลดของเสีย ลดความสูญเสียน และควบคุมต้นทุน ซึ่งเอสซีจีมีประสบการณ์จากการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ที่สามารถนำแนวทางดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ได้ นอกจากนี้ เอสซีจียังได้เร่งเพิ่มสัดส่วนการใช้พลังงานทางเลือก (Alternative Fuel) เพื่อลดการพึ่งพาพลังงานฟอสซิล รวมถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการผลิต ซึ่งจะช่วยลดผลกระทบจากต้นทุนพลังงานในระยะยาว และเสริมความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจอย่างยั่งยืน

- (7) กรณีที่มีข่าวว่ารัฐบาลอิหร่านอนุญาตให้เรือสัญชาติไทยเดินทางผ่านช่องแคบฮอร์มุซเพื่อนำเข้าวัตถุดิบสำหรับการผลิตปิโตรเคมี รวมถึงของบริษัทในกลุ่มเอสซีจี เป็นข้อเท็จจริงหรือไม่ และจะช่วยให้การผลิตดำเนินต่อเนื่องได้อย่างไร

ตอบ เอสซีจีขอขอบคุณรัฐบาลที่ช่วยเหลือจากทางทหารรวมถึงเรือบรรทุกวัตถุดิบของเอสซีจีที่ติดอยู่ระหว่างช่องแคบฮอร์มุซ หากสามารถออกมาได้จะช่วยบรรเทาสถานการณ์และยืดระยะเวลาในการผลิตออกไปได้ระดับหนึ่ง ซึ่งบริษัทจะติดตามสถานการณ์ต่อไป อย่างไรก็ตาม บริษัทยังคงดำเนินกลยุทธ์เชิงรุกในการแสวงหาวัตถุดิบจากแหล่งอื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความมั่นใจว่าธุรกิจจะสามารถดำเนินต่อไปได้อย่างต่อเนื่อง

คำถามเกี่ยวกับธุรกิจเคมีคอลส์

- (1) ผลการดำเนินงานของโรงงานปิโตรเคมีที่ประเทศเวียดนามเป็นอย่างไร

ตอบ โรงงาน Long Son Petrochemicals ประเทศเวียดนามเริ่มดำเนินการในช่วงที่อุตสาหกรรมปิโตรเคมีอยู่ในวัฏจักรขาหล่ง ส่งผลให้ผลการดำเนินงานยังขาดทุน อย่างไรก็ตาม ส่วนต่างราคาของอุตสาหกรรมเริ่มปรับตัวดีขึ้น ซึ่งช่วยบรรเทาผลขาดทุนได้บางส่วน ทั้งนี้ เมื่อโครงการเพิ่มการใช้วัตถุดิบโอเทนแล้วเสร็จ คาดว่าจะเป็นจุดเปลี่ยนสำคัญที่ช่วยเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของโรงงานในระยะถัดไป

- (2) เอสซีจีประเมินว่าเมื่อสงครามยุติลงจะส่งผลกระทบต่อวงจรกิจปิโตรเคมีอย่างไร และแนวโน้มอุปสงค์ (Demand) จะมากกว่าอุปทาน (Supply) หรือไม่

ตอบ อุปสงค์ของผลิตภัณฑ์ปิโตรเคมีมีความเชื่อมโยงกับอัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจ (GDP) และมีความต้องการใช้อย่างต่อเนื่อง ขณะที่ปัจจัยหลักที่ส่งผลกระทบต่อวัฏจักรอุตสาหกรรมคือด้านอุปทาน โดยในช่วงที่ผ่านมาอุปทานส่วนเกินทำให้อุตสาหกรรมอยู่ในช่วงขาหล่ง กำลังการผลิตในภูมิภาคตะวันออกกลาง ซึ่งมีสัดส่วนกว่าร้อยละ 30 ของกำลังการผลิตที่มีความสามารถในการแข่งขันสูงสุดของโลกได้รับความเสียหาย จะส่งผลให้ปริมาณอุปทานในตลาดโลกตึงตัวขึ้นและทำให้วงจรกิจกลับมาเร็วกว่าที่คาดการณ์ไว้ ทั้งนี้ ปัจจุบันยังไม่สามารถประเมินขอบเขตความเสียหายที่แท้จริงจากสงครามได้ และมีปัจจัยที่ต้องติดตามสถานการณ์อย่างใกล้ชิดต่อไป

- (3) บริษัททยอยที่ผลิตผลิตภัณฑ์มูลค่าเพิ่มสูง (HVA) ซึ่งใช้วัตถุดิบจากโรงงานบริษัทระยองโอเลฟินส์ จำกัด (ROC) จะได้รับผลกระทบหรือไม่ หากจำเป็นต้องหยุดการเดินเครื่องของโรงงานในส่วนต้นน้ำ ทั้งสองแห่ง

ตอบ หากการผลิตในส่วนต้นน้ำหยุดชะงัก อาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานในส่วนปลายน้ำได้ อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันสถานการณ์ยังไม่ถึงจุดดังกล่าว โดยเอสซีจียังคงสามารถจัดหาวัตถุดิบจากแหล่งอื่นได้ และวัตถุดิบในตลาดโลกยังมีอยู่ประมาณร้อยละ 75 ซึ่งเอสซีจีกำลังเร่งบริหารจัดการเพื่อทดแทนส่วนที่ขาดหายไปและลดผลกระทบต่อการดำเนินงาน

- (4) จากสถานการณ์ที่โครงสร้างพื้นฐานของโรงงาน Liquefied Natural Gas Plant (LNG) ถูกทำลาย ซึ่งอาจทำให้อุปทานในตลาดตึงตัวขึ้นในระยะกลางนั้น เอสซีจียังคงมองว่าราคาเอเทนที่จะนำมาใช้กับโครงการ LSP จะยังคงมีความคุ้มค่าหรือไม่

ตอบ การหยุดชะงักของ LNG จากตะวันออกกลางส่งผลให้ผู้ใช้งานหันไปพึ่งพา LNG จากสหรัฐอเมริกามากขึ้น ทำให้กำลังการผลิต LNG ในสหรัฐฯ เพิ่มขึ้น และส่งผลให้เอเทนซึ่งเป็นผลพลอยได้จากการผลิตก๊าซมีปริมาณเพิ่มขึ้นตามไปด้วย ส่งผลให้ราคาเอเทนในปัจจุบันยังอยู่ในระดับต่ำและมีความคุ้มค่าสำหรับการนำมาใช้กับโรงงาน LSP

ในส่วนข้อซักถามอื่น ๆ ของผู้ถือหุ้นที่ยังไม่ได้ตอบในวาระนี้ จะนำไปตอบในช่วงทำรายการประชุม และหากมีคำถามหรือข้อแนะนำที่ไม่สามารถตอบหรือชี้แจงได้ทันในเวลาประชุม บริษัทจะสรุปประเด็นคำถามและคำตอบไว้ทำรายงานการประชุม และวาระนี้เป็นวาระเพื่อทราบจึงไม่ต้องมีการออกเสียงลงคะแนน

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบรายงานกิจการประจำปี 2568

วาระที่ 2: พิจารณานุมัติงบการเงินประจำปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2568

ประธานฯ ได้มอบหมายให้กรรมการผู้จัดการใหญ่รายงานสรุปงบการเงินประจำปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2568 ให้ที่ประชุมพิจารณา สรุปได้ดังนี้

เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายที่กำหนดให้บริษัทต้องจัดทำงบการเงินประจำปี สิ้นสุด ณ รอบปีบัญชีของบริษัท และจัดให้มีการตรวจสอบจากผู้สอบบัญชีก่อนเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นอนุมัติ คณะกรรมการจึงเห็นสมควรเสนอที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นพิจารณานุมัติงบการเงินประจำปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2568 ซึ่งได้ผ่านการตรวจสอบและลงนามรับรองจากผู้สอบบัญชีของบริษัท และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการตรวจสอบแล้ว โดยรายละเอียดเกี่ยวกับงบการเงินประจำปีของบริษัทปรากฏอยู่ในรายงานประจำปี 2568 ซึ่งได้ส่งให้ผู้ถือหุ้นทราบล่วงหน้าพร้อมทั้งหนังสือนัดประชุมในครั้งแล้ว สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

งบฐานะการเงินและงบกำไรขาดทุน

หน่วย : ล้านบาท

ข้อมูลสำคัญทางการเงิน	บริษัทและบริษัทย่อย	บริษัท
สินทรัพย์	821,591	364,638
หนี้สิน	424,749	157,239
รายได้จากการขาย	496,925	-

ข้อมูลสำคัญทางการเงิน	บริษัทและบริษัทย่อย	บริษัท
รายได้รวม	516,954	23,487
กำไรสำหรับปี	14,075*	12,280
กำไรต่อหุ้น (บาท/หุ้น)	11.73*	10.23

หมายเหตุ * กำไรสำหรับปีส่วนที่เป็นของผู้ถือหุ้นของบริษัท

หลังจากนั้นกรรมการผู้จัดการใหญ่ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามและแสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางภาพและเสียง (Video Conference) หรือพิมพ์และส่งคำถามผ่านระบบ Inventech Connect ซึ่งกรรมการผู้จัดการใหญ่ได้ตอบข้อซักถามของผู้ถือหุ้นที่ส่งคำถามมาล่วงหน้าก่อนการประชุม สรุปได้ดังนี้

- (1) กำไรสำหรับปีที่เป็นส่วนของบริษัทที่แสดงในหนังสือนัดประชุม จำนวน 14,075 ล้านบาท เหตุใดจึงไม่แสดงตัวเลข 10,557 ล้านบาท มีความแตกต่างกันอย่างไร

ตอบ การนำเสนอข้อมูลในเอกสาร อ้างอิงตามงบกำไรขาดทุนรวมที่แสดงในรายงานประจำปี หน้า 291 โดยในปี 2568 กำไรสุทธิรวมทั้งหมดของบริษัทและบริษัทย่อย (ก่อนคำนึงถึงสัดส่วนการถือหุ้น) มีจำนวน 10,557 ล้านบาท เมื่อคำนวณรับรู้ตามสัดส่วนการถือหุ้นของบริษัทที่ถือหุ้นในบริษัทย่อยแล้ว คิดเป็น กำไรส่วนที่เป็นของผู้ถือหุ้นของบริษัท จำนวน 14,075 ล้านบาท ดังนั้นในเอกสารต่างๆ จะแสดงเฉพาะกำไรจำนวน 14,075 ล้านบาท รวมไปถึงการคิดมูลค่ากำไรต่อหุ้นก็จะคิดจากกำไรส่วนที่เป็นของผู้ถือหุ้นของบริษัทเช่นกัน

เมื่อไม่มีคำถามอื่นจากผู้ถือหุ้น กรรมการผู้จัดการใหญ่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติงบการเงินประจำปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2568 โดยวาระนี้ต้องได้รับคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติอนุมัติงบการเงินประจำปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2568 ด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	680,314,013	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.8709
ไม่เห็นด้วย	512,230	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0751
งดออกเสียง	366,900	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0538

วาระที่ 3: พิจารณาอนุมัติการจัดสรรกำไรประจำปี 2568

ประธานฯ ได้มอบหมายให้กรรมการผู้จัดการใหญ่ชี้แจงรายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจ่ายเงินปันผลประจำปี 2568 ให้ที่ประชุมทราบ โดยกรรมการผู้จัดการใหญ่ได้ชี้แจงรายละเอียดเรื่องนโยบายการจ่ายเงินปันผล การจ่ายเงินปันผล และกำหนดวันจ่ายเงินปันผล รวมทั้งกำหนดการที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ดังนี้

บริษัทมีนโยบายการจ่ายเงินปันผลในช่วงอัตราร้อยละ 40 - 50 ของกำไรสุทธิของงบการเงินรวม แต่ในกรณีที่มีความจำเป็น หรือมีเหตุการณ์ที่ไม่ปกติ บริษัทอาจนำมาประกอบการพิจารณาเปลี่ยนแปลงการจ่ายเงินปันผลในช่วงนั้น ๆ ตามความเหมาะสมได้

ในปี 2568 บริษัทและบริษัทย่อยมีกำไรสุทธิสำหรับปีตามงบการเงินรวมส่วนที่เป็นของผู้ถือหุ้นบริษัทใหญ่ จำนวน 14,075 ล้านบาท รวมทั้งมีกำไรสะสมสำหรับจัดสรรจ่ายเงินปันผลให้แก่ผู้ถือหุ้นได้ในปี 2568 อย่างไรก็ตาม เอสซีจีดำเนินธุรกิจท่ามกลางความท้าทายจากภายนอกที่หลากหลาย เช่น ความไม่แน่นอนของเศรษฐกิจโลก จากความขัดแย้งทางภูมิรัฐศาสตร์ โดยเอสซีจีรับมือด้วยกลยุทธ์ที่รอบคอบและยังคงรักษาความแข็งแกร่งของฐานะทางการเงิน เพื่อดูแลให้ผู้ถือหุ้นได้รับผลตอบแทนการลงทุนในระดับที่เหมาะสมเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา

คณะกรรมการบริษัทจึงขอเสนอให้ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติจ่ายเงินปันผลประจำปี 2568 ในอัตราหุ้นละ 5.00 บาท รวมเป็นเงิน 6,000 ล้านบาท หรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 43 ของกำไรสำหรับปีตามงบการเงินรวม ซึ่งคณะกรรมการมีความเห็นว่าเป็นอัตราที่เหมาะสมและอยู่ในกรอบนโยบายการจ่ายเงินปันผลของบริษัทข้างต้น ทั้งนี้ บริษัทได้จ่ายเงินปันผลระหว่างกาลไปแล้วในอัตราหุ้นละ 2.50 บาท เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 28 สิงหาคม 2568 และจะจ่ายเงินปันผลงวดสุดท้ายในอัตราหุ้นละ 2.50 บาท เป็นเงิน 3,000 ล้านบาท โดยจ่ายจากกำไรที่เสียภาษีในอัตราร้อยละ 20 ซึ่งผู้ถือหุ้นประเภทบุคคลธรรมดาสามารถขอเครดิตภาษีคืนได้เท่ากับเงินปันผลคูณ 20/80

การจ่ายเงินปันผลดังกล่าวให้จ่ายแก่ผู้ถือหุ้นเฉพาะผู้มีสิทธิได้รับเงินปันผลตามข้อบังคับของบริษัท ตามที่ปรากฏรายชื่อ ณ วันกำหนดรายชื่อผู้ถือหุ้นที่มีสิทธิรับเงินปันผล (Record Date) ในวันพฤหัสบดีที่ 2 เมษายน 2569 (จะขึ้นเครื่องหมาย XD หรือวันที่ไม่มีสิทธิรับเงินปันผลในวันพุธที่ 1 เมษายน 2569) และกำหนดจ่ายเงินปันผลในวันอังคารที่ 21 เมษายน 2569 และให้รับเงินปันผลภายใน 10 ปี ตามรายละเอียดที่ปรากฏในหนังสือนัดประชุมหน้า 2-3

เปรียบเทียบอัตราการจ่ายเงินปันผลจากผลประกอบการของปี 2568 กับปีที่ผ่านมาได้ดังนี้

รายละเอียดการจ่ายเงินปันผล	ปี 2568	ปี 2567
1. กำไรสำหรับปีตามงบการเงินรวม (ล้านบาท)	14,075	6,342
2. จำนวนหุ้น (ล้านหุ้น)	1,200	1,200
3. เงินปันผลประจำปี (บาท/หุ้น)	5.00 ประกอบด้วย (1) เงินปันผลระหว่างกาล 2.50 บาท/หุ้น (2) เงินปันผลงวดสุดท้าย 2.50 บาท/หุ้น	5.00 ประกอบด้วย (1) เงินปันผลระหว่างกาล 2.50 บาท/หุ้น (2) เงินปันผลงวดสุดท้าย 2.50 บาท/หุ้น
4. เงินปันผลจ่ายทั้งสิ้น (ล้านบาท)	6,000	6,000
5. อัตราส่วนการจ่ายเงินปันผลเทียบกับกำไรสำหรับปีตามงบการเงินรวม (ร้อยละ)	43	95

หลังจากนั้นกรรมการผู้จัดการใหญ่ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามและแสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางภาพและเสียง (Video Conference) หรือพิมพ์และส่งคำถามผ่านระบบ Inventech Connect ซึ่งกรรมการผู้จัดการใหญ่ได้ตอบข้อซักถามของผู้ถือหุ้นทั้งที่ส่งคำถามมาล่วงหน้าก่อนการประชุม สรุปได้ดังนี้

- (1) ตามที่บริษัทมีนโยบายจ่ายเงินปันผลที่กำหนดร้อยละ 40-50 ของบริษัทนั้น ในปี 2567 ที่ผ่านมามีบริษัทจ่ายเงินปันผลเกินนโยบาย สามารถทำได้หรือไม่

ตอบ เนื่องจากนโยบายจ่ายเงินปันผลของบริษัท กำหนดว่ากรณีที่มีความจำเป็น หรือมีเหตุการณ์ที่ไม่ปกติ บริษัทอาจนำมาประกอบการพิจารณาเปลี่ยนแปลงการจ่ายเงินปันผลในช่วงนั้น ๆ ตามความเหมาะสมได้ เพื่อดูแลให้ผู้ถือหุ้นได้รับผลตอบแทนการลงทุนในระดับที่เหมาะสม เช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา แม้จะสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจที่มีความผันผวน คณะกรรมการบริษัทจึงเสนอขอผู้ถือหุ้นจ่ายเงินปันผลมากกว่านโยบายที่กำหนด

(2) บริษัทจ่ายเงินปันผลตามนโยบายการจ่ายเงินปันผลมาโดยตลอดหรือไม่ มีปีใดที่งดจ่ายเงินปันผลหรือไม่

ตอบ บริษัทจ่ายเงินปันผลให้ผู้ถือหุ้นปีละ 2 ครั้ง ซึ่งที่ผ่านมาได้พิจารณาจ่ายเงินปันผลตามนโยบายของบริษัทมาโดยตลอด ในปี 2567 ได้พิจารณาจ่ายเงินปันผลมากกว่านโยบายที่กำหนดเพื่อดูแลให้ผู้ถือหุ้นได้รับผลตอบแทนการลงทุนในระดับที่เหมาะสม

(3) บริษัทจัดสรรเงินทุนสำรองครบแล้วหรือไม่ เหตุใดจึงไม่ระบุในหนังสือนัดประชุม

ตอบ เนื่องจากบริษัทได้จัดสรรเงินทุนสำรองครบถ้วนตามกฎหมายเป็นระยะเวลาอันแล้ว จึงไม่ได้ระบุในหนังสือนัดประชุมอีก โดยผู้ถือหุ้นสามารถดูข้อมูลทุนสำรองตามกฎหมายได้จากงบการเงิน

เมื่อไม่มีคำถามอื่นจากผู้ถือหุ้น กรรมการผู้จัดการใหญ่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติการจัดสรรกำไรประจำปี 2568 เพื่อจ่ายเงินปันผลให้แก่ผู้ถือหุ้นทั้งปีในอัตราหุ้นละ 5.00 บาท โดยเป็นเงินปันผลงวดสุดท้ายในอัตราหุ้นละ 2.50 บาท ตามรายละเอียดที่เสนอข้างต้น โดยวาระนี้ต้องได้รับคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติอนุมัติการจัดสรรกำไรประจำปี 2568 เพื่อจ่ายเงินปันผลให้แก่ผู้ถือหุ้นตามที่คณะกรรมการเสนอด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	680,026,034	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.8286
ไม่เห็นด้วย	1,166,109	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.1711
งดออกเสียง	1,000	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0001

วาระที่ 4: พิจารณาเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ครบกำหนดออกจากตำแหน่งตามวาระ

ประธานฯ ได้มอบหมายให้นายชุมพล ณ ลำเลียง ประธานกรรมการบริษัทภิบาลและสรรหา เป็นผู้ชี้แจงให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ครบกำหนดออกจากตำแหน่งตามวาระ ดังนี้

ตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด และข้อบังคับของบริษัท ข้อ 36 กำหนดให้กรรมการต้องออกจากตำแหน่งตามวาระในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปีในอัตราหนึ่งในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมด ซึ่งในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปีครั้งนี้ มีกรรมการที่ครบกำหนดออกจากตำแหน่งตามวาระจำนวน 5 คน คือ

- 1) นายประสาร ไตรรัตน์วรกุล กรรมการอิสระ และประธานกรรมการพิจารณาผลตอบแทน
- 2) นายชลนัฐ ญาณารณพ กรรมการอิสระ กรรมการพิจารณาผลตอบแทน และประธานกรรมการสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน
- 3) นายฐาปน สิริวัฒนภักดี กรรมการอิสระ และกรรมการพิจารณาผลตอบแทน

- 4) นายรุ่งโรจน์ รั้งลียภาส กรรมการอิสระ กรรมการบรรษัทภิบาลและสรรหา กรรมการกิจการ
สังคมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน และกรรมการพิจารณาผลตอบแทน
- 5) นายธรรมศักดิ์ เศรษฐอุดม กรรมการผู้จัดการใหญ่ กรรมการกิจการสังคมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน
และกรรมการสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ขั้นตอนการสรรหากรรมการของบริษัท บริษัทได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นเสนอวาระและเสนอรายชื่อบุคคลเข้ารับการพิจารณาเลือกตั้งเป็นกรรมการระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม - 30 พฤศจิกายน 2568 โดยการแจ้งผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย รวมทั้งประกาศในเว็บไซต์ของบริษัท ปรากฏว่าไม่มีผู้ถือหุ้นเสนอวาระและรายชื่อบุคคลเพื่อเข้ารับการพิจารณาเลือกตั้งเป็นกรรมการ

คณะกรรมการบรรษัทภิบาลและสรรหา ซึ่งไม่รวมกรรมการที่ครบกำหนดออกตามวาระในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569 ได้พิจารณาจากรายชื่อบุคคลที่กรรมการเสนอและรายชื่อบุคคลที่มีความสามารถในการเป็นกรรมการบริษัทจดทะเบียน (Chartered Directors) ของสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD) ตามแนวทางการพิจารณาสรรหาบุคคลเป็นกรรมการบริษัทตามมติคณะกรรมการบริษัท แนวทางบรรษัทภิบาล เอสซีจี แนวทางการกำกับดูแลกิจการที่ดีของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) และแนวทางการกลั่นกรองผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการของ IOD และแนวทางของบริษัท โดยได้พิจารณาคุณสมบัติเป็นรายบุคคลอย่างละเอียดรอบคอบและระมัดระวัง และคำนึงถึงความหลากหลายในโครงสร้างคณะกรรมการ ประกอบกับคุณสมบัติ ความรู้ ความชำนาญของคณะกรรมการ (Board Skills Matrix) เพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ในการดำเนินธุรกิจของเอสซีจี จึงมีมติให้เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทพิจารณาเสนอชื่อบุคคลรวม 5 คน ซึ่งเป็นกรรมการรายเดิมที่ครบกำหนดออกตามวาระในครั้งนี้ และตลอดระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัทที่ผ่านมาแสดงได้ว่าได้อุทิศเวลาในการปฏิบัติงานในหน้าที่กรรมการและมีผลการปฏิบัติงานในระหว่างที่ดำรงตำแหน่งมาเป็นอย่างดี เข้ารับการพิจารณาเลือกตั้งเป็นกรรมการต่อไปอีกวาระหนึ่งในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569 ได้แก่

- 1) นายประสาร ไตรรัตน์วรกุล กรรมการอิสระ
- 2) นายชลนัฐ ญาณารณพ กรรมการอิสระ
- 3) นายสุภาพน สิริวัฒนภักดี กรรมการอิสระ
- 4) นายรุ่งโรจน์ รั้งลียภาส กรรมการอิสระ
- 5) นายธรรมศักดิ์ เศรษฐอุดม กรรมการ

โดยลำดับที่ 1) มีคุณสมบัติครบถ้วนและเหมาะสมที่จะเป็นกรรมการอิสระต่อไปได้แม้ดำรงตำแหน่งเกินกว่า 3 วาระติดต่อกัน เนื่องจากมีคุณสมบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์คุณสมบัติกรรมการอิสระ และจากการพิจารณาการปฏิบัติหน้าที่ที่ผ่านมาเห็นว่า สามารถปฏิบัติหน้าที่ให้ข้อคิดเห็นที่เป็นอิสระ รวมทั้งให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ในการกำหนดกลยุทธ์และนโยบายการดำเนินธุรกิจของบริษัทได้เป็นอย่างดี ลำดับที่ 2) 3) และ 4) เป็นกรรมการอิสระที่ดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 3 วาระติดต่อกันที่สามารถให้ความเห็นได้อย่างเป็นอิสระและมีคุณสมบัติเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจากการพิจารณาการปฏิบัติหน้าที่ที่ผ่านมาเห็นว่าสามารถปฏิบัติหน้าที่ให้ข้อคิดเห็นที่เป็นอิสระ และข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ในการกำหนดกลยุทธ์และนโยบายการดำเนินธุรกิจแนวทางการพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อคณะกรรมการและบริษัทเป็นอย่างดีตลอดมา ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณาแล้วเห็นว่าบุคคลที่จะเสนอชื่อให้เป็นกรรมการอิสระมีคุณสมบัติเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับข้อกำหนดที่เกี่ยวกับกรรมการอิสระแล้ว ลำดับที่ 5) เป็นกรรมการที่เป็นผู้บริหาร มีความรู้ความสามารถในธุรกิจหลัก

ของเอสซีจีอย่างมาก และสามารถบริหารจัดการองค์กรในช่วงวิกฤตได้เป็นอย่างดี รวมทั้งสามารถที่จะทรานสฟอร์มธุรกิจเอสซีจี เพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าในยุคดิจิทัลที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยกรรมการทั้ง 5 คนดังกล่าว เป็นผู้มีความรู้และจรรยาบรรณ มีประวัติการทำงานที่โปร่งใสไม่ต่างพร้อย

ทั้งนี้ บุคคลทั้ง 5 คนข้างต้นไม่ได้ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการหรือผู้บริหารในกิจการอื่นที่อาจทำให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์กับบริษัท

คณะกรรมการได้พิจารณาคุณสมบัติและความเหมาะสมของกรรมการที่มีคุณสมบัติความเป็นอิสระครบถ้วนตามข้อกำหนดของประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุนที่เกี่ยวข้องและตามหลักเกณฑ์ของบริษัท จำนวน 4 คน ได้แก่ 1) นายประสาร ไตรรัตน์วรกุล 2) นายชลนัฐ ญาณารณพ 3) นายสุภาพน สิริวัฒนภักดี และ 4) นายรุ่งโรจน์ รังสิโยภาส เห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่และการให้ความเห็นที่ผ่านมาของบุคคลดังกล่าวสามารถปฏิบัติหน้าที่และให้ความเห็นที่เป็นอิสระได้

อย่างไรก็ตาม นายสุภาพน สิริวัฒนภักดี เป็นกรรมการและถือหุ้นในบริษัทที่อาจพิจารณาได้ว่าเป็นธุรกิจที่มีสภาพเดียวกันและแข่งขันกับธุรกิจของบริษัทย่อยในเอสซีจี เช่น ธุรกิจผลิตวัสดุก่อสร้าง แต่เนื่องจากการไม่เป็นการแข่งขันกันอย่างมีนัยสำคัญ จึงไม่กระทบกับคุณสมบัติความเป็นอิสระ แต่ต้องแจ้งให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นทราบก่อนที่จะมีมติแต่งตั้งตามข้อกำหนดในมาตรา 86 ของ พระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535

นอกจากนี้ นายสุภาพน สิริวัฒนภักดี เป็นกรรมการบริษัทที่มีความสัมพันธ์ทางธุรกิจกับเอสซีจีมูลค่าเกินกว่า 20 ล้านบาท คณะกรรมการบริษัท (ไม่รวมกรรมการที่มีส่วนได้เสีย) ได้พิจารณาประเด็นคุณสมบัติการเป็นกรรมการอิสระของนายสุภาพนฯ เห็นว่ารายการทางธุรกิจดังกล่าวเป็นรายการทางการค้าปกติและมีมูลค่าที่ไม่มีความสำคัญเมื่อเทียบกับรายการทางธุรกิจของกลุ่มบริษัท ความสัมพันธ์ทางธุรกิจดังกล่าวจึงไม่กระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่และการให้ความเห็นที่เป็นอิสระ จึงเข้าข่ายได้รับการผ่อนผันคุณสมบัติกรรมการอิสระตามที่กำหนดในประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุนที่ ทจ. 39/2559 เรื่อง การขออนุญาตและการอนุญาตให้เสนอขายหุ้นที่ออกใหม่ (ที่ได้แก้ไขเพิ่มเติม) และข้อกำหนดคุณสมบัติกรรมการอิสระของบริษัท

คณะกรรมการบริษัทซึ่งไม่รวมกรรมการที่ครบกำหนดออกตามวาระในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569 ได้พิจารณารายชื่อบุคคลทั้ง 5 คน ตามที่คณะกรรมการบริษัทพิจารณาและสรรหาเสนอ รวมทั้งพิจารณากลับกรองคุณสมบัติเป็นรายบุคคลอย่างละเอียดรอบคอบและระมัดระวังเพื่อให้มั่นใจได้ว่าผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อครั้งนี้มีคุณสมบัติที่เหมาะสมกับการประกอบธุรกิจของบริษัท จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ให้เสนอที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569 เลือกตั้ง นายประสาร ไตรรัตน์วรกุล นายชลนัฐ ญาณารณพ นายสุภาพน สิริวัฒนภักดี นายรุ่งโรจน์ รังสิโยภาส และ นายธรรมศักดิ์ เศรษฐอุดม เป็นกรรมการต่อไปอีกวาระหนึ่ง โดยที่นายประสาร ไตรรัตน์วรกุล นายชลนัฐ ญาณารณพ นายสุภาพน สิริวัฒนภักดี นายรุ่งโรจน์ รังสิโยภาส มีคุณสมบัติเป็นกรรมการอิสระ

สำหรับประวัติและข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องโดยละเอียดของผู้ได้รับเสนอชื่อรวมทั้งคุณสมบัติความเป็นอิสระนั้น ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วยลำดับที่ 2 ของหนังสือนัดประชุม

หลังจากนั้น ประธานกรรมการบริษัทและสรรหาได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามและแสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางภาพและเสียง (Video Conference) หรือพิมพ์และส่งคำถามผ่านระบบ Inventech Connect ซึ่งประธานกรรมการบริษัทและสรรหาได้ตอบข้อซักถามของผู้ถือหุ้นทั้งที่ส่งคำถามผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเวลาการประชุม สรุปได้ดังนี้

(1) นายสุภาพน สิริวัฒนภักดี ดำรงตำแหน่งกรรมการในบริษัทที่จำหน่ายวัสดุก่อสร้างและพัฒนา
อสังหาริมทรัพย์รายใหญ่ของเครือ TCC Group ซึ่งอาจขัดแย้งกับผลประโยชน์ของบริษัทหรือไม่

ตอบ คณะกรรมการได้พิจารณาประเด็นดังกล่าวแล้วเห็นว่า ธุรกิจที่นายสุภาพนฯ เป็นกรรมการอยู่ไม่ใช่
คู่แข่งทางธุรกิจของบริษัทและบริษัทย่อยของเอสซีจี จึงเห็นสมควรเสนอนายสุภาพนฯ เป็น
กรรมการอิสระของบริษัทได้

หลังจากนั้น ประธานกรรมการบริษัทภิบาลและสรรหาได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามและแสดงความ
คิดเห็นโดยการพิมพ์และส่งคำถามผ่านระบบ Inventech Connect หรือโดยผ่านช่องทางภาพและเสียง (Video
Conference) ซึ่งไม่มีผู้ถือหุ้นซักถามอย่างใด ประธานกรรมการบริษัทภิบาลและสรรหา จึงมอบหมายให้
เลขานุการบริษัท ชี้แจงผู้ถือหุ้นเกี่ยวกับวิธีการลงคะแนนและดำเนินการเลือกตั้งให้เป็นไปตามข้อบังคับของบริษัท
ซึ่งที่ประชุมได้รับทราบเกี่ยวกับวิธีการลงคะแนนเพื่อเลือกตั้งกรรมการผ่านวิดีโอทัศน์ที่นำเสนอในที่ประชุม ดังนี้

ตามข้อบังคับของบริษัท ข้อ 30 กำหนดวิธีการออกเสียงลงคะแนนเพื่อเลือกตั้งกรรมการไว้ดังนี้

- (1) ผู้ถือหุ้นมีคะแนนเสียงเท่ากับหนึ่งหุ้นต่อหนึ่งเสียง
- (2) ให้ใช้วิธีการออกเสียงลงคะแนนเลือกกรรมการเป็นรายบุคคล และผู้ถือหุ้นมีสิทธิเลือกตั้งบุคคลที่ได้รับการ
เสนอชื่อเป็นกรรมการได้ไม่เกินจำนวนกรรมการที่จะเลือกตั้งในครั้งนั้น โดยจะแบ่งคะแนนเสียงไม่ได้
- (3) บุคคลซึ่งได้รับคะแนนเสียงสูงสุดตามลำดับลงมาเป็นผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการเท่าจำนวน
กรรมการที่จะเลือกตั้งในครั้งนั้น ในกรณีที่บุคคลซึ่งได้รับเลือกตั้งในลำดับถัดลงมา มีคะแนนเสียง
เท่ากันอันจะทำให้เกินจำนวนกรรมการที่จะเลือกตั้งในครั้งนั้น ให้ประธานในที่ประชุมลงคะแนน
เสียงอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาดเพื่อให้ได้จำนวนกรรมการที่จะเลือกตั้งในครั้งนั้น

โดยวิธีการลงคะแนนเสียงเพื่อเลือกตั้งกรรมการ จะขอให้ผู้เข้าร่วมประชุมพิจารณาบุคคลที่เสนอชื่อ
เข้ารับการเลือกตั้งกรรมการไปที่ละคน ตามที่ปรากฏในหนังสือนัดประชุม ซึ่งจะปรากฏชื่อของบุคคลที่ได้รับการ
เสนอชื่อเข้ารับเลือกตั้ง

ในการเลือกตั้งกรรมการแต่ละคน ขอให้ผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะเลือกวาระที่จะออกเสียงลงคะแนน
จากนั้นระบบจะแสดงตัวเลือก ทั้งหมด 3 แบบ คือ 1. เห็นด้วย 2. ไม่เห็นด้วย 3. งดออกเสียง โดยให้ผู้ถือหุ้นหรือ
ผู้รับมอบฉันทะเลือกออกเสียงตามความเห็นเพียงอย่างใดอย่างหนึ่ง (เว้นแต่เป็นการออกเสียงของ Custodian ที่
ในหนังสือมอบฉันทะกำหนดให้แบ่งแยกคะแนนเสียงได้) ในกรณีที่ผู้เข้าประชุมไม่ได้ลงคะแนนเสียงในช่องใดๆ ใน
ระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือกดปุ่ม “ยกเลิกการลงคะแนน” บริษัทจะถือว่าผู้เข้าประชุมออกเสียง
“เห็นด้วย” เว้นแต่เป็นการออกเสียงของผู้รับมอบฉันทะที่ผู้มอบฉันทะได้แสดงเจตนาออกเสียงลงคะแนนไว้แล้ว
ทั้งนี้การออกเสียงลงคะแนนสามารถเปลี่ยนแปลงได้จนกว่าการลงคะแนนสำหรับบุคคลนั้นจะปิดการส่งผลลงคะแนน

จากนั้นเลขานุการบริษัทได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเลือกตั้งกรรมการเป็นรายบุคคล โดยในปีนี้มีผู้
ได้รับการเสนอชื่อให้ได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการบริษัทแทนกรรมการที่ครบกำหนดออกจากตำแหน่งตามวาระ
จำนวน 5 คนเท่ากับจำนวนกรรมการที่จะเลือกตั้งในครั้งนี้

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเลือกตั้ง นายประสาร ไตรรัตน์วรกุล นายชลนัฐ ญาณารณพ นายสุภาพน
สิริวัฒนภักดี นายรุ่งโรจน์ รังสีโยภาส และ นายธรรมศักดิ์ เศรษฐอุดม เป็นกรรมการอิสระและกรรมการของบริษัท
ด้วยคะแนนเสียงดังนี้

รายชื่อกรรมการ	เห็นด้วย (เสียง)	ไม่เห็นด้วย (เสียง)	งดออกเสียง (เสียง)
1. นายประสาร ไตรรัตน์วรกุล (กรรมการอิสระ)	642,339,045	38,347,789	503,709
2. นายชลนัฐ ญาณารณพ (กรรมการอิสระ)	639,827,805	41,358.929	3,809
3. นายสุภาพน์ สิริวัฒนภักดี (กรรมการอิสระ)	622,580,875	58,577,759	31,909
4. นายรุ่งโรจน์ รังสีโยภาส (กรรมการอิสระ)	638,430,247	42,756,487	3,809
5. นายธรรมศักดิ์ เศรษฐอุดม (กรรมการ)	670,833,325	10,353,509	3,709

วาระที่ 5: พิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าสอบบัญชีประจำปี 2569

ประธานฯ ได้มอบหมายให้นายพสุ เดชะรินทร์ ประธานกรรมการตรวจสอบ เป็นผู้ชี้แจงเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าสอบบัญชีประจำปี 2569 ดังนี้

ในปี 2565 คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณาเห็นชอบกรอบการเลือกบริษัทเคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด (KPMG) เป็นสำนักงานสอบบัญชีของบริษัทและบริษัทย่อย ประจำปี 2566-2570 เนื่องจากมีความพร้อมทั้งทางด้านคุณภาพและด้านค่าสอบบัญชี ประกอบกับมีความเข้าใจในธุรกิจของบริษัท สามารถให้คำแนะนำและนำเสนอข้อมูลในเชิงลึกที่ได้จากการตรวจสอบเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม รวมทั้งให้ความรู้ในเรื่องใหม่ที่เป็นประโยชน์กับบริษัทอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการบริษัทเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการตรวจสอบคัดเลือก บริษัทเคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด เป็นสำนักงานสอบบัญชีของบริษัท และมีมติให้เสนอที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569 พิจารณาอนุมัติแต่งตั้งบุคคลเป็นผู้สอบบัญชีและอนุมัติค่าสอบบัญชี ตามรายละเอียดในหนังสือนัดประชุมหน้า 6 - 7 ดังนี้

- 1) ขออนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชีของบริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) ประจำปี 2569 ดังนี้
 - นางสาวสุรีย์รัตน์ ทองอรุณแสง (ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขที่ 4409) หรือ
 - นางสาวพรทิพย์ ริมดุสิต (ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขที่ 5565) หรือ
 - นายทรงชัย วงศ์พิริยาภรณ์ (ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขที่ 10996)

แห่งบริษัทเคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด โดยเป็นผู้สอบบัญชีที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

ทั้งนี้บริษัทที่เป็นสำนักงานสอบบัญชีและผู้สอบบัญชีตามรายชื่อที่เสนอข้างต้นไม่มีความสัมพันธ์หรือส่วนได้เสียกับบริษัท/บริษัทย่อย/ผู้บริหาร/ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับบุคคลดังกล่าว สำหรับประวัติของผู้สอบบัญชี และข้อมูลความเป็นอิสระของผู้สอบบัญชีที่ได้รับเสนอชื่อปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วยลำดับที่ 3 ของหนังสือนัดประชุม

- 2) ขออนุมัติค่าสอบบัญชีประจำปี 2569 จำนวนเงินรวม 3.02 ล้านบาท (เพิ่มขึ้นจากปี 2568 จำนวน 0.20 ล้านบาท) ซึ่งรวมค่าสอบบัญชีจากการตรวจเรื่องการปฏิรูปภาษีระหว่างประเทศ - กฎการคำนวณภาษีเงินได้เสาหลักที่สอง (Pillar Two) จำนวน 250,000 บาทโดยมีรายละเอียดดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

ค่าสอบบัญชี	ปี 2569	ปี 2568
1. ค่าสอบบัญชีงบการเงินประจำปีของบริษัท	0.291	0.288
2. ค่าสอบบัญชีงบการเงินรวมประจำปีและค่าสอบทานงบการเงินรายไตรมาสของบริษัทและงบการเงินรวม	2.73	2.53
รวมค่าสอบบัญชีของบริษัท	3.02	2.82

โดยในปี 2569 บริษัทและบริษัทย่อยจะมีค่าสอบบัญชีส่วนเพิ่มจากการตรวจเรื่อง Pillar Two จำนวนรวมไม่เกิน 145,000 บาท ต่อประเทศ เฉพาะกรณีมีประเทศที่ไม่ผ่านข้อยกเว้น

- 3) รับทราบค่าสอบบัญชีประจำปี 2569 ของบริษัทย่อย ซึ่งตรวจสอบโดยเคพีเอ็มจี ประเทศไทย และเคพีเอ็มจีในต่างประเทศ โดยบริษัทย่อยเป็นผู้รับผิดชอบค่าสอบบัญชี มีรายละเอียดดังนี้

ค่าสอบบัญชี	ปี 2569	ปี 2568
1. ค่าสอบบัญชีของบริษัทย่อยในประเทศไทย		
- จำนวนบริษัทย่อย	153 บริษัท	153 บริษัท
- จำนวนเงิน	36.58 ล้านบาท	36.10 ล้านบาท
2. ค่าสอบบัญชีของบริษัทย่อยในต่างประเทศ		
- จำนวนบริษัทย่อย	112 บริษัท	112 บริษัท
- จำนวนเงิน	73.01 ล้านบาท	72.29 ล้านบาท
รวมค่าสอบบัญชีของบริษัทย่อยทั้งหมด	109.59 ล้านบาท	108.39 ล้านบาท

(ค่าสอบบัญชีปี 2569 ของบริษัทย่อยอาจเปลี่ยนแปลงตามปริมาณงานที่เกิดขึ้นจริงระหว่างปี และ/หรือจำนวนบริษัทย่อยที่เปลี่ยนแปลง)

การให้บริการอื่นนอกเหนือจากการสอบบัญชี (Non-Audit Services)

ซึ่งบริษัทย่อยจ่ายเป็นค่าที่ปรึกษาด้านภาษี ค่าตอบแทนการตรวจสอบการปฏิบัติตามเงื่อนไขของบัตรส่งเสริมการลงทุน และการให้บริการอื่น ดังนี้

รายการ	ปี 2569	ปี 2568
ค่าบริการอื่น (Non-Audit Services)	ตามการใช้บริการ	8 ล้านบาท

หลังจากนั้นประธานกรรมการตรวจสอบ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามและแสดงความคิดเห็นโดยการพิมพ์และส่งคำถามผ่านระบบ Inventech Connect หรือโดยผ่านช่องทางภาพและเสียง (Video Conference) โดยประธานกรรมการตรวจสอบได้ตอบข้อซักถามของผู้ถือหุ้นทั้งที่ส่งคำถามมาล่วงหน้าก่อนการประชุม สรุปได้ดังนี้ของผู้ถือหุ้น ดังนี้

- (1) ค่าสอบบัญชียุทธศาสตร์มีวิธีการดูแล้วเหมาะสมแล้วหรือไม่และได้เทียบบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมหรือไม่

ตอบ เอสซีจีมีแนวทางการคัดเลือกสำนักงานสอบบัญชีซึ่งได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริษัท โดยกำหนดให้มีการคัดเลือกสำนักงานสอบบัญชีที่ระยะเวลา 5 ปี ทั้งนี้ คณะกรรมการจะ

พิจารณาทั้งด้านคุณภาพการสอบบัญชีและความเหมาะสมของค่าสอบบัญชี โดยใช้ข้อมูลเปรียบเทียบจากบริษัทจดทะเบียนและบริษัทในอุตสาหกรรมเดียวกันประกอบการพิจารณาภายหลังจากการคัดเลือกสำนักงานสอบบัญชีแล้ว เอสซีจีจะขออนุมัติค่าสอบบัญชีและแต่งตั้งผู้สอบบัญชีต่อที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นเป็นประจำทุกปี โดยค่าสอบบัญชีจะอ้างอิงจากข้อเสนอในรอบการคัดเลือก และมีการทบทวนให้สอดคล้องกับปริมาณงานและจำนวนบริษัทในกลุ่มที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้มั่นใจว่าค่าสอบบัญชีมีความสมเหตุสมผลและเหมาะสมกับขอบเขตการปฏิบัติงานในแต่ละปี

(2) ค่าสอบบัญชีจากการตรวจเรื่องการปฏิรูปภาษีระหว่างประเทศ - กฎการคำนวณภาษีเงินได้เสาหลักที่สอง (Pillar Two) จำนวน 250,000 บาท รวมค่าสอบบัญชีส่วนเพิ่มจากการตรวจเรื่อง Pillar Two 145,000 บาท ต่อประเทศแล้วหรือไม่

ตอบ ค่าสอบบัญชีจากการตรวจ Pillar Two จำนวน 250,000 บาท เป็นการตรวจสอบเพื่อสรุปผล Pillar Two สำหรับงบการเงินรวม ยังไม่ได้รวมค่าสอบบัญชีส่วนเพิ่มจำนวนไม่เกิน 145,000 บาท ต่อประเทศ ซึ่งเป็นการสอบทานการคำนวณภาษีส่วนเพิ่มของรายประเทศ เฉพาะกรณีที่ไม่ผ่านข้อยกเว้น

เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นซักถามอย่างใด ประธานฯ เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าสอบบัญชีประจำปี 2569 โดยวาระนี้ต้องได้รับคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติอนุมัติแต่งตั้งนางสาวสุรีย์รัตน์ ทองอรุณแสง หรือนางสาวพรทิพย์ ริมดุสิต หรือนายทรงชัย วงศ์พิริยาภรณ์ แห่งบริษัทเคพีเอ็มจี ภูมิภาค ไทย สอบบัญชี จำกัด เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทประจำปี 2569 และกำหนดค่าสอบบัญชีประจำปี 2569 ของบริษัท เป็นจำนวนเงินรวมทั้งสิ้น 3.02 ล้านบาท ตามที่คณะกรรมการบริษัทเสนอ ด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	671,402,145	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	98.5630
ไม่เห็นด้วย	8,625,298	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	1.2662
งดออกเสียง	1,163,100	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.1707

นอกจากนี้ที่ประชุมได้รับทราบค่าสอบบัญชีประจำปี 2569 ของบริษัทย่อยในประเทศไทย จำนวน 153 บริษัท เป็นจำนวนเงินรวม 36.58 ล้านบาท และค่าสอบบัญชีประจำปี 2569 ของบริษัทย่อยในต่างประเทศ จำนวน 112 บริษัท เป็นจำนวนเงินรวม 73.01 ล้านบาท รวมค่าสอบบัญชีของบริษัทย่อยทั้งหมดจำนวน 109.59 ล้านบาท ทั้งนี้บริษัทย่อยเป็นผู้รับผิดชอบค่าสอบบัญชี

วาระที่ 6: พิจารณานุมัติค่าตอบแทนกรรมการบริษัทและกรรมการชุดย่อยประจำปี 2569

ประธานฯ มอบหมายให้ นายชุมพล ฌ ลำเลียง ประธานกรรมการบรรษัทภิบาลและสรรหา ชี้แจงให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการขออนุมัติค่าตอบแทนกรรมการบริษัทและกรรมการชุดย่อยชุดต่าง ๆ ดังนี้

ตามข้อบังคับของบริษัทข้อ 42 กำหนดให้กรรมการบริษัทได้รับค่าตอบแทนและโบนัสตามจำนวนที่ที่ประชุมผู้ถือหุ้นกำหนด โดยที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2568 ได้มีมติกำหนดค่าตอบแทนคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการชุดย่อย โดยให้มีผลไปจนกว่าที่ประชุมผู้ถือหุ้นจะมีมติเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น

ซึ่งคำตอบแทนคณะกรรมการบริษัทดังกล่าวเป็นหลักเกณฑ์และอัตราเดียวกับที่กำหนดโดยมติที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นของบริษัทตั้งแต่การประชุมครั้งที่ 11 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2547 และคำตอบแทนคณะกรรมการชุดย่อย เป็นหลักเกณฑ์และอัตราเดียวกับที่กำหนดโดยมติที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นตั้งแต่การประชุมครั้งที่ 18 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2554 โดยในปี 2568 มีการกำหนดคำตอบแทน คณะกรรมการกิจการสังคมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนและ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนเพิ่มเติมตามรายละเอียดในหนังสือนัดประชุม หน้า 8-10

เพื่อเป็นไปตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี คณะกรรมการบริษัทพิจารณาแล้วเห็นสมควรให้เสนอที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นเป็นผู้อนุมัติคำตอบแทนกรรมการบริษัทและกรรมการชุดย่อยเป็นประจำทุกปี ถึงแม้ว่าหลักเกณฑ์และอัตราคำตอบแทนกรรมการจะไม่มีมีการเปลี่ยนแปลงจากที่ที่ประชุมผู้ถือหุ้นเคยมีมติอนุมัติไว้ก็ตาม โดยเสนอให้คงคำตอบแทนกรรมการบริษัทและกรรมการชุดย่อยประจำปี 2569 ตามหลักเกณฑ์และอัตราเดิมที่ที่ประชุมผู้ถือหุ้นได้มีมติอนุมัติตามข้างต้น ซึ่งคำตอบแทนคณะกรรมการและคณะกรรมการชุดย่อยต่าง ๆ ที่เสนอนั้น คณะกรรมการบริษัทได้พิจารณาความเหมาะสมจากขอบเขตหน้าที่และความรับผิดชอบ ตลอดจนข้อมูลเปรียบเทียบกับบริษัทชั้นนำในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและในกลุ่มธุรกิจประเภทเดียวกันกับบริษัทอย่างรอบคอบแล้ว จึงเสนอคำตอบแทนกรรมการบริษัทและคำตอบแทนกรรมการชุดย่อย ประจำปี 2569 ดังนี้

คำตอบแทนกรรมการบริษัท

	เสนอที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569	มติที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568	การเปลี่ยนแปลง
คำตอบแทนกรรมการ	คำตอบแทนรายเดือนเดือนละ 1.8 ล้านบาท โดยให้พิจารณาแบ่งจ่ายกันเอง	คำตอบแทนรายเดือนเดือนละ 1.8 ล้านบาท โดยให้พิจารณาแบ่งจ่ายกันเอง	-
โบนัส	ไม่เกินร้อยละ 0.5 ของเงินปันผลที่จ่ายให้ผู้ถือหุ้น โดยให้พิจารณาแบ่งจ่ายกันเอง	ไม่เกินร้อยละ 0.5 ของเงินปันผลที่จ่ายให้ผู้ถือหุ้น โดยให้พิจารณาแบ่งจ่ายกันเอง	-
สิทธิประโยชน์อื่นๆ	ไม่มี	ไม่มี	-

คำตอบแทนกรรมการชุดย่อย มีรายละเอียดดังนี้

1) คำตอบแทนประจำ

คณะกรรมการชุดย่อย	เสนอที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569	มติที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568	การเปลี่ยนแปลง
คณะกรรมการตรวจสอบ			
ประธาน	180,000 บาท/ปี	180,000 บาท/ปี	-
กรรมการ	120,000 บาท/คน/ปี	120,000 บาท/คน/ปี	-
คณะกรรมการบรรษัทภิบาลและสรรหา			
ประธาน	150,000 บาท/ปี	150,000 บาท/ปี	-
กรรมการ	100,000 บาท/คน/ปี	100,000 บาท/คน/ปี	-

คณะกรรมการชุดย่อย	เสนอที่ประชุมสามัญ ผู้ถือหุ้นประจำปี 2569	มติที่ประชุมสามัญ ผู้ถือหุ้นประจำปี 2568	การเปลี่ยนแปลง
คณะกรรมการ พิจารณาผลตอบแทน ประธาน กรรมการ	150,000 บาท/ปี 100,000 บาท/คน/ปี	150,000 บาท/ปี 100,000 บาท/คน/ปี	- -
คณะกรรมการกิจการ สังคม เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ประธาน กรรมการ	150,000 บาท/ปี 100,000 บาท/คน/ปี	150,000 บาท/ปี 100,000 บาท/คน/ปี	- -
คณะกรรมการสิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ประธาน กรรมการ	150,000 บาท/ปี 100,000 บาท/คน/ปี	150,000 บาท/ปี 100,000 บาท/คน/ปี	- -

2) เบี้ยประชุม

คณะกรรมการชุดย่อย	เสนอที่ประชุมสามัญ ผู้ถือหุ้นประจำปี 2569	มติที่ประชุมสามัญ ผู้ถือหุ้นประจำปี 2568	การเปลี่ยนแปลง
คณะกรรมการตรวจสอบ ประธาน กรรมการ	45,000 บาท/ครั้ง 30,000 บาท/คน/ครั้ง	45,000 บาท/ครั้ง 30,000 บาท/คน/ครั้ง	- -
คณะกรรมการ บรรษัทภิบาลและสรรหา ประธาน กรรมการ	37,500 บาท/ครั้ง 25,000 บาท/คน/ครั้ง	37,500 บาท/ครั้ง 25,000 บาท/คน/ครั้ง	- -
คณะกรรมการ พิจารณาผลตอบแทน ประธาน กรรมการ	37,500 บาท/ครั้ง 25,000 บาท/คน/ครั้ง	37,500 บาท/ครั้ง 25,000 บาท/คน/ครั้ง	- -
คณะกรรมการ กิจการสังคมเพื่อการพัฒนา อย่างยั่งยืน ประธาน กรรมการ	37,500 บาท/ครั้ง 25,000 บาท/คน/ครั้ง	37,500 บาท/ครั้ง 25,000 บาท/คน/ครั้ง	- -
คณะกรรมการ สิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนา อย่างยั่งยืน ประธาน กรรมการ	37,500 บาท/ครั้ง 25,000 บาท/คน/ครั้ง	37,500 บาท/ครั้ง 25,000 บาท/คน/ครั้ง	- -

ทั้งนี้คำตอบแทนกรรมการและคณะกรรมการชุดย่อยดังกล่าว ให้มีผลตั้งแต่วันที่ได้รับอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้นเป็นต้นไปจนกว่าที่ประชุมผู้ถือหุ้นจะมีมติเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น

สำหรับการจ่ายคำตอบแทนกรรมการบริษัทและกรรมการชุดย่อยในปี 2568 รวมประมาณ 56.38 ล้านบาท ซึ่งเป็นการจ่ายโดยไม่เกินหลักเกณฑ์ข้างต้น สำหรับขอบเขตหน้าที่ของคณะกรรมการชุดย่อย และการจ่ายคำตอบแทนให้คณะกรรมการชุดย่อยในปี 2568 มีรายละเอียดตามที่ปรากฏอยู่ในรายงานประจำปี 2568 (56-1 One report) หัวข้อการกำกับดูแลกิจการและโครงสร้างการจัดการ ตามลำดับ

หลังจากนั้นประธานกรรมการบริษัทและสรรหา ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามและแสดงความคิดเห็นโดยการพิมพ์และส่งคำถามผ่านระบบ Inventech Connect หรือโดยผ่านช่องทางภาพและเสียง (Video Conference) เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นซักถามอย่างใด จึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติคำตอบแทนกรรมการบริษัทและกรรมการชุดย่อยชุดต่าง ๆ ประจำปี 2569 ตามรายละเอียดที่เสนอข้างต้น โดยวาระนี้ต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุม

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติอนุมัติคำตอบแทนกรรมการบริษัทและกรรมการชุดย่อยชุดต่าง ๆ ประจำปี 2569 ตามที่คณะกรรมการเสนอด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุม ดังนี้

เห็นด้วย	664,240,657	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	97.5117
ไม่เห็นด้วย	15,301,971	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	2.2463
งดออกเสียง	1,609,315	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.2362
ไม่มีสิทธิออกเสียง	38,600	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0056

เมื่อได้ดำเนินการประชุมเรื่องที่อยู่ในระเบียบวาระทั้งหมดจนครบถ้วนแล้ว กรรมการผู้จัดการใหญ่ได้ตอบข้อซักถามและรับฟังข้อเสนอนะของผู้ถือหุ้นทั้งที่ส่งคำถามล่วงหน้าก่อนการประชุมและที่ส่งผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ในช่วงเวลาการประชุม สรุปได้ดังนี้

คำถามเกี่ยวกับสถานการณ์ความขัดแย้งทางภูมิรัฐศาสตร์

- (1) สถานะอุปทานเม็ดพลาสติกในประเทศไทยในปัจจุบันเป็นอย่างไร และมีความเสี่ยงเกิดภาวะขาดแคลนในลักษณะเดียวกับน้ำมันหรือไม่

ตอบ เอสซีจีและผู้ผลิตในอุตสาหกรรมได้มีการปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์อย่างใกล้ชิด โดยให้ความสำคัญกับการสื่อสารและการบริหารจัดการตลอดห่วงโซ่อุปทาน ทั้งนี้ เอสซีจียังคงเน้นการรักษาการส่งมอบสินค้า โดยให้ความสำคัญกับตลาดภายในประเทศเป็นลำดับแรก และได้ประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐเพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดหาวัตถุดิบจากแหล่งทางเลือกอื่น เพื่อลดความเสี่ยงในการเกิดภาวะขาดแคลน

- (2) ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับบริษัท หากมีการเรียกเก็บค่าผ่านทางช่องแคบฮอร์มุซ
- ตอบ หากมีการเรียกเก็บค่าผ่านทาง จะส่งผลให้เกิดต้นทุนที่เพิ่มขึ้นสำหรับทั้งอุตสาหกรรมที่ต้องนำเข้าวัตถุดิบผ่านเส้นทางดังกล่าว โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้นทุนด้านการขนส่งที่สูงขึ้น ซึ่งจะถูกละท้อนไปยังราคาวัตถุดิบ และส่งผลกระทบต่อเนื่องไปยังราคาเม็ดพลาสติกตามกลไกของตลาดต่อไป
- (3) จากสถานการณ์ความไม่แน่นอนในอิหร่านและตะวันออกกลาง เอสซีจีมีกลยุทธ์การบริหารงานในปี 2569 อย่างไรเพื่อรองรับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อผลประกอบการ
- ตอบ ในปี 2569 เป็นปีที่มีความไม่แน่นอนและความผันผวนสูงมาก บริษัทใช้การวางแผนฉากทัศน์ (Scenario Planning) เพื่อเตรียมพร้อมรับมือกับทุกความเป็นไปได้ ตั้งแต่กรณีที่ดีที่สุด (Best Case) ไปจนถึงกรณีเลวร้ายที่สุด (Worst Case) เพื่อให้สามารถดำเนินธุรกิจและปรับแผนธุรกิจได้ในทุกสถานการณ์ บริษัทได้กำหนดกลยุทธ์หลักที่ต้องเร่งดำเนินการ คือ การดูแลลูกค้าเป็นอันดับแรกเพื่อลดผลกระทบให้ได้มากที่สุด การจัดหาวัตถุดิบจากแหล่งอื่น การเร่งรัดการใช้เชื้อเพลิงทดแทนเพื่อควบคุมต้นทุนพลังงาน และการควบคุมค่าใช้จ่ายอย่างรัดกุม นอกจากนี้ โครงการที่จำเป็นในทุก Scenario เช่น โครงการอีเทน จะถูกเร่งรัดให้ดำเนินการต่อไป ขณะที่ส่วนที่ยังมีความไม่แน่นอนสูง บริษัทจะใช้ความระมัดระวังและติดตามสัญญาณเตือนต่างๆ อย่างใกล้ชิด

คำถามเกี่ยวกับธุรกิจ

- (4) จากผลการดำเนินงานในปี 2568 เอสซีจีได้นำเทคโนโลยี AI, Robotics และ Automation มาปรับใช้ในองค์กรอย่างไร คิดเป็นสัดส่วนเท่าใด และมีกลยุทธ์ระยะกลางและระยะยาวในการนำเทคโนโลยีดังกล่าวมาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานและปรับปรุงผลตอบแทนจากสินทรัพย์ (ROA) ซึ่งปัจจุบันอยู่ในระดับตัวเลขหลักเดียวในระดับต่ำ (Low Single Digit)
- ตอบ เอสซีจีได้นำเทคโนโลยีเข้ามาใช้อย่างต่อเนื่อง โดยปัจจุบันมีสัดส่วนการใช้ทุนย่นต์สูงถึง 445 ตัวต่อพนักงาน 10,000 คน ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยอุตสาหกรรม และยังคงเป็นแนวทางที่เร่งดำเนินการควบคู่กับการรวมศูนย์การผลิตและห่วงโซ่อุปทานในระดับภูมิภาค เพื่อให้เกิดประโยชน์จากขนาดและเพิ่มประสิทธิภาพสูงสุด ในด้าน AI เอสซีจีได้นำมาใช้ทั้งในกระบวนการผลิต การขาย และการบริหารจัดการ รวมถึงการใช้ Generative AI ซึ่งในปีที่ผ่านมาได้ช่วยลดต้นทุนรวมมากกว่า 700 ล้านบาท และจะเดินหน้าพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากเทคโนโลยีดังกล่าวมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว สำหรับการเพิ่ม ROA เอสซีจีเห็นว่า AI, Robotics และ Automation จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการใช้สินทรัพย์ ขณะเดียวกัน การเสริมความสามารถในการแข่งขันของธุรกิจหลัก เช่น การพัฒนาปูนซีเมนต์คาร์บอนต่ำ การปรับโครงสร้างต้นทุนด้วยโครงการอีเทน และการขยายธุรกิจ ในภูมิภาค จะเป็นปัจจัยสำคัญในการยกระดับ ROA ในระยะกลางและระยะยาว
- (5) ในสถานะที่อุตสาหกรรมเดิมของเอสซีจีอาจไม่สอดคล้องกับแนวโน้มธุรกิจสีเขียวและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ซึ่งมาพร้อมกับต้นทุนที่สูงและต้องแข่งขันกับคู่แข่งที่ไม่มีภาระต้นทุนส่วนนี้ บริษัทมีแนวทางการจัดการอย่างไร
- ตอบ การดำเนินธุรกิจที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมหรือธุรกิจสีเขียว เป็นกลยุทธ์สำคัญที่มุ่งเน้นการสร้างผลกำไรและลดต้นทุนไปพร้อมกัน เอสซีจีได้เริ่มดำเนินการปรับเปลี่ยนธุรกิจที่มีการ

ปล่อยคาร์บอนสูง โดยเฉพาะธุรกิจซีเมนต์ มาอย่างต่อเนื่องหลายปี ปัจจุบันผลิตภัณฑ์ปูนซีเมนต์ที่จำหน่ายในประเทศไทยกว่าร้อยละ 90 เป็นปูนซีเมนต์คาร์บอนต่ำ ซึ่งพัฒนาโดยใช้เทคโนโลยีของเอสซีจีเอง ทำให้สามารถควบคุมต้นทุนได้ดีและไม่สูงเกินกว่าความสามารถในการแข่งขัน

นอกจากนี้ เอสซีจียังอยู่ระหว่างการขยายการใช้เทคโนโลยีดังกล่าวไปยังประเทศเวียดนามและอินโดนีเซีย รวมถึงการนำเทคโนโลยีเชิงลึก (Deep Technology) เช่น ปูนซีเมนต์คาร์บอนต่ำ การรีไซเคิลพลาสติก และเทคโนโลยีกักเก็บพลังงานความร้อน (Heat Battery) มาใช้ เพื่อขับเคลื่อนการลดการปล่อยคาร์บอนควบคู่กับการรักษาความสามารถในการทำกำไร โดยยึดแนวทางการพัฒนาอย่างยั่งยืนที่สามารถสร้างคุณค่าทางธุรกิจได้ในระยะยาว

- (6) กรณีที่ประเทศเวียดนามมีปริมาณน้ำมันสำรองในประเทศประมาณ 20 วัน ผลกระทบต่อการผลิตและจำหน่ายสินค้าในเวียดนามหรือไม่

ตอบ ธุรกิจเคมีคอลส์ของบริษัทในเวียดนามไม่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากปริมาณน้ำมันสำรองภายในประเทศ เนื่องจากบริษัทดำเนินธุรกิจโดยการนำเข้าวัตถุดิบ (Feedstock) จากแหล่งต่าง ๆ ทั่วโลกเพื่อใช้ในการผลิตที่โรงงานโอเลฟินส์และพีวีซี ไม่ได้ใช้น้ำมันจากแหล่งสำรองในประเทศ ปัจจุบัน โรงงาน LSP ยังคงดำเนินการผลิตได้ตามปกติ และบริษัทกำลังเร่งจัดหาวัตถุดิบจากแหล่งใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่องเพื่อให้การดำเนินธุรกิจเป็นไปอย่างราบรื่น โดยบริษัทฯ ได้ติดตามสถานการณ์อย่างใกล้ชิดเพื่อปรับแผนการจัดหาวัตถุดิบให้สอดคล้องกับสถานการณ์อยู่เสมอ

- (7) จากวิกฤตพลังงานที่เกิดขึ้น บริษัทมีแนวคิดที่จะปรับเปลี่ยนทิศทางไปสู่ธุรกิจหลักอื่น เพื่อทดแทนธุรกิจเดิมที่อาจได้รับผลกระทบหรือไม่ โดยเฉพาะในบริบทที่ธุรกิจ New S-Curve หลายโครงการยังอยู่ระหว่างการพัฒนา

ตอบ เอสซีจีเห็นว่าวิกฤตพลังงานมีแนวโน้มยืดเยื้อ จึงมุ่งเน้นการลดการใช้พลังงานและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานเป็นลำดับแรก โดยเร่งเพิ่มสัดส่วนการใช้พลังงานทางเลือก ซึ่งปัจจุบันในธุรกิจซีเมนต์สามารถใช้ได้ประมาณร้อยละ 50 และมีแผนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเพื่อลดต้นทุนพลังงานและการปล่อยก๊าซเรือนกระจก

สำหรับธุรกิจ New S-Curve เอสซีจีได้มีการทบทวนพอร์ตการลงทุนอย่างต่อเนื่อง โดยบางธุรกิจที่ไม่สอดคล้องกับทิศทางในระยะยาวได้มีการยุติการลงทุน ขณะที่ธุรกิจพลังงานสะอาด (Clean Energy) เป็นธุรกิจที่เอสซีจีให้ความสำคัญและเร่งขยายเนื่องจากมีอัตราการเติบโตสูง ช่วยเสริมความมั่นคงด้านพลังงาน และสามารถสร้างความสามารถในการแข่งขันด้านต้นทุนในระยะยาว ทั้งนี้ การพัฒนาธุรกิจใหม่ให้มีขนาดใกล้เคียงกับธุรกิจหลักเดิมจำเป็นต้องใช้เวลา แต่เอสซีจีเชื่อมั่นว่าธุรกิจพลังงานสะอาดจะเป็นหนึ่งในธุรกิจสำคัญของกลุ่มในระยะ 5-10 ปีข้างหน้า

- (8) บริษัทมีแผนการบริหารจัดการหนี้สินและภาระดอกเบี้ยจ่ายของบริษัท เพื่อรับมือกับแนวโน้มอัตราดอกเบี้ยโลกที่กลับมาเป็นขาขึ้นอย่างไร

ตอบ บริษัทดำเนินนโยบายลดการลงทุน (Capital Expenditure) อย่างต่อเนื่อง โดยจะอนุมัติการลงทุนเฉพาะโครงการที่มีความจำเป็นและสำคัญเท่านั้น ซึ่งนโยบายดังกล่าวส่งผลให้

ค่าใช้จ่ายลงทุนและต้นทุนทางการเงินของบริษัทปรับตัวลดลง อีกทั้งโครงสร้างหนี้สินส่วน
ใหญ่ของบริษัทเป็นลักษณะหุ้นกู้ (Debenture) ทำให้มีเสถียรภาพด้านต้นทุนทางการเงิน
ที่มั่นคง และมีความแข็งแกร่งทางการเงิน (Financial Stability) ทำให้บริษัทมีความพร้อม
ในการรับมือกับความผันผวนของสถานการณ์ได้เป็นอย่างดี

- (9) ในระยะยาว ธุรกิจเคมีคอลส์ยังคงเผชิญแรงกดดันเชิงโครงสร้างจากการแข่งขัน โดยเฉพาะจาก
ประเทศจีนหรือไม่ ในช่วง 3 – 5 ปีข้างหน้า และสถานการณ์ภูมิรัฐศาสตร์ในปัจจุบันส่งผลให้
ความเสี่ยงและโอกาสเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร

ตอบ อุตสาหกรรมปิโตรเคมีอยู่ในวัฏจักรขาหลดต่อเนื่องมาแล้วประมาณ 3 – 4 ปี จากการเพิ่ม
กำลังการผลิตจำนวนมากในช่วงที่ผ่านมา อย่างไรก็ตามกำลังการผลิตใหม่เริ่มชะลอตัวลง
และความต้องการใช้ยังคงเติบโตตามการขยายตัวทางเศรษฐกิจ ส่งผลให้สมดุลอุปสงค์
และอุปทานมีแนวโน้มปรับตัวดีขึ้นในระยะต่อไป

นอกจากนี้ ความเสียหายที่เกิดขึ้นกับกำลังการผลิตในตะวันออกกลางอาจทำให้อุปทาน
ตึงตัวมากขึ้น ซึ่งจะช่วยเร่งการฟื้นตัวของวัฏจักรปิโตรเคมี ทั้งนี้ หากสถานการณ์กลับเข้า
สู่ภาวะใกล้เคียงก่อนเกิดสงคราม วัฏจักรอุตสาหกรรมคาดว่าจะค่อย ๆ ปรับตัวดีขึ้น
ในช่วงประมาณปี 2570 ขณะเดียวกัน เอสซีจีจะติดตามพัฒนาการด้านการแข่งขันจาก
จีนและปัจจัยภูมิรัฐศาสตร์อย่างใกล้ชิด เพื่อประเมินและปรับกลยุทธ์ให้เหมาะสมต่อไป

- (10) บริษัทมีนโยบายและแนวคิด สำหรับรองรับยุคสังคมผู้สูงอายุ รวมถึงแนวทางการพัฒนาในด้าน
หุ่นยนต์ (Robot) และผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพสำหรับผู้สูงอายุอย่างไร

ตอบ สังคมผู้สูงอายุเป็นทั้งความท้าทายและโอกาสทางธุรกิจที่สำคัญ โดยประเทศไทยและ
ภูมิภาคเข้าสู่สังคมสูงวัยถือเป็นเมกะเทรนด์ที่สร้างความต้องการสินค้าและบริการใหม่ๆ
ในระยะยาว โดยเฉพาะการปรับปรุงที่อยู่อาศัยให้เหมาะสมกับผู้สูงอายุ ซึ่งทำให้บริษัทมุ่ง
พัฒนาสินค้าและบริการที่ตอบโจทย์ด้านสุขภาพและการใช้ชีวิตของผู้สูงวัยมากขึ้น
ขณะเดียวกัน เพื่อรับมือกับความท้าทายด้านการลดลงของจำนวนแรงงาน บริษัทมี
แนวทางนำเทคโนโลยีหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติเข้ามาใช้ทดแทน เพื่อรักษาระดับ
ประสิทธิภาพการผลิต โดยได้มีการลงทุนในบริษัทที่เกี่ยวข้องและมีโรงงานสำหรับ
ออกแบบและประกอบหุ่นยนต์เพื่อนำมาปรับใช้ในองค์กรแล้ว ซึ่งบริษัทจะนำเสนอสินค้า
และบริการใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้องออกสู่ตลาดต่อไป

- (11) ในสภาวะที่อาจเกิดวิกฤตพลังงาน เอสซีจีมีแนวทางการนำคอนกรีตเก่าที่ได้จากการรื้อถอน
อาคารหรือถนน มาผ่านกระบวนการรีไซเคิลเพื่อผลิตเป็นคอนกรีตใหม่หรือไม่

ตอบ การนำคอนกรีตกลับมาใช้ใหม่ (Recycled Concrete) เป็นเทคโนโลยีที่บริษัทใช้ใน
ปัจจุบัน และเป็นสิ่งที่ทำมานานแล้วในอุตสาหกรรมการก่อสร้าง โดยมีเป้าหมายหลักเพื่อ
ลดปริมาณของเสียและช่วยลดต้นทุนในการก่อสร้าง

- (12) จากสถานการณ์ที่ราคาหุ้น SCC ปรับตัวลดลงใกล้เคียงกับบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมซีเมนต์
ขอทราบว่าธุรกิจซีเมนต์ยังเป็นทิศทางที่เหมาะสมหรือไม่ และธุรกิจเคมีคอลส์ซึ่งอยู่ในช่วงขาหลด
บริษัทมีมุมมองและคำอธิบายเพิ่มเติมอย่างไร

ตอบ โครงสร้างกำไรจากกระแสเงินสด (EBITDA) ในปีที่ผ่านมาจากธุรกิจซีเมนต์และวัสดุ
ก่อสร้างมีสัดส่วนประมาณร้อยละ 37 ธุรกิจแพคเกจจิ้งร้อยละ 22 ขณะที่ธุรกิจเคมีคอลส์

มีสัดส่วนประมาณร้อยละ 8 แสดงให้เห็นว่าบริษัทมีธุรกิจที่หลากหลาย สำหรับธุรกิจ เคมีคอลล์นั้นมีความผันผวนตามวัฏจักรสูง ซึ่งเป็นช่วงที่อยู่จุดต่ำสุดของวัฏจักร สามารถสร้างกระแสเงินสดได้ประมาณ 4,000 ล้านบาท เทียบกับช่วงกลางวัฏจักร (mid-cycle) ที่เคยทำได้ถึง 40,000 ล้านบาท อย่างไรก็ตามปัจจุบันธุรกิจเคมีคอลล์ กำลังจะผ่านพ้นจุดต่ำสุด และกระแสเงินสดจะปรับตัวดีขึ้นตามลำดับ ธุรกิจซีเมนต์และ วัสดุก่อสร้างมีความแข็งแกร่งมากขึ้น โดยสร้างกระแสเงินสดเพิ่มขึ้นจากในอดีตจาก ประมาณ 15,000 ล้านบาท เป็นประมาณ 20,000 ล้านบาท เช่นเดียวกับธุรกิจแพคเกจจิ้งที่ เติบโตขึ้น ดังนั้นภาพรวมผลประกอบการที่ลดลงจึงเป็นผลกระทบหลักจากธุรกิจเคมี คอลล์ที่อยู่ในช่วงขาลง

ทั้งนี้ ราคาหุ้นมีความสัมพันธ์โดยตรงกับกระแสเงินสดของบริษัท ซึ่งขณะนี้บริษัทกำลัง มุ่งเน้นการเพิ่มความแข็งแกร่งและปรับปรุงประสิทธิภาพของทุกกลุ่มธุรกิจ ควบคู่ไปกับการ เร่งสร้างธุรกิจใหม่ๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาด เมื่อผลการดำเนินงาน และ EBITDA โดยรวมปรับตัวดีขึ้น จะสะท้อนกลับไปยังราคาหุ้น ซึ่งทิศทางที่บริษัท กำลังดำเนินไปนี้จะทำให้ทุกธุรกิจมีความเข้มแข็งมากขึ้น และราคาหุ้นจะปรับตัวสูงขึ้น ตามผลประกอบการในอนาคต

หลังจากนั้น ประธานฯ ได้มอบหมายให้เลขานุการบริษัทแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า บริษัทได้บันทึกเสียง และภาพการประชุมในลักษณะสื่อวีดิทัศน์ เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่ กำหนดให้มีการบันทึกเสียงและภาพของผู้ร่วมประชุมทุกคน ตลอดระยะเวลาที่มีการประชุมในรูปแบบข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ หลังจากการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569 ในครั้งนี้เสร็จสิ้นลง บริษัทจะเผยแพร่ รายงานการประชุมทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ บนเว็บไซต์ของบริษัท พร้อมทั้งแจ้งผ่านระบบเผยแพร่ สารสนเทศของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยภายใน 14 วัน หากผู้ถือหุ้นมีข้อสงสัยหรือมีความเห็นสามารถ แจ้งเลขานุการบริษัทภายใน 1 เดือนนับจากวันประชุม

ประธานฯ ได้กล่าวขอบคุณผู้ถือหุ้นในนามของคณะกรรมการบริษัทและฝ่ายจัดการของบริษัท ที่ผู้ถือหุ้น ให้การสนับสนุนการดำเนินงานของบริษัทมาโดยตลอด รวมทั้งสละเวลามาเข้าร่วมประชุมในวันนี้ และขอปิด ประชุม

ปิดประชุมเวลา 17.00 น.

พล.อ.อ.

(สถิตย์พงษ์ สุขวิมล)

ประธานที่ประชุม

**เอกสารแนบท้ายรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น
บริษัทปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) ประจำปี 2569**

สรุปคำถาม-คำตอบเพิ่มเติม

(ประชุมวันพุธที่ 25 มีนาคม 2569 เวลา 14.30-17.00 น.)

คำถามเกี่ยวข้องกับภาวะสงครามและผลกระทบต่อเอสซีจี

1. บริษัทมีความเห็นอย่างไรเกี่ยวกับความผันผวนที่รุนแรงจากสถานการณ์ทั้งในภาคอุตสาหกรรมและการเมืองซึ่งส่งผลกระทบในวงกว้าง

ตอบ เอสซีจีเห็นว่าสถานการณ์ความผันผวนดังกล่าวเป็นบริบทที่ภาคธุรกิจต้องเผชิญ ทั้งจากการฟื้นตัวของเศรษฐกิจโลกที่เป็นไปอย่างล่าช้า สงครามการค้า และวัฏจักรอุตสาหกรรมปิโตรเคมีที่อยู่ในระดับต่ำสุดในรอบประมาณ 20 ปี รวมถึงปัจจัยภายในประเทศ เช่น ค่าเงินบาทที่แข็งค่าและการแข่งขันจากสินค้านำเข้าราคาต่ำ ทั้งนี้ เอสซีจีได้เร่งปรับตัวอย่างต่อเนื่อง โดยดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพในระดับภูมิภาค (Regional Optimization) ควบคู่กับการปรับลดต้นทุนและค่าใช้จ่าย เพื่อรักษาขีดความสามารถในการแข่งขัน ส่งผลให้สามารถสร้างกระแสเงินสดจากการดำเนินงานในรูป Adjusted EBITDA ได้จำนวน 55,012 ล้านบาท เพิ่มขึ้นร้อยละ 6 จากปีก่อนหน้า ซึ่งสะท้อนถึงความพร้อมและการบริหารจัดการอย่างรอบด้านของบริษัท

2. นอกจากมาตรการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าแล้ว บริษัทมีนโยบายอย่างไรในการยกระดับการรับมือกับสถานการณ์ทางภูมิรัฐศาสตร์ (Geopolitics) ที่พัฒนาไปสู่สถานการณ์ทางเศรษฐกิจโลก (Geoeconomics)

ตอบ เอสซีจีมีแนวทางการบริหารจัดการเชิงรุก โดยบูรณาการปัจจัยความเสี่ยงเข้าเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำแผนกลยุทธ์องค์กร มีการติดตามสัญญาณเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning Signals) และจัดทำกาวิเคราะห์สถานการณ์ (Scenario Planning) เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับความเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้น อาทิ การบริหารการใช้และการจัดหาวัตถุดิบเพื่อลดความเสี่ยงจากการพึ่งพาแหล่งเดียว รวมถึงการเพิ่มสัดส่วนการใช้ก๊าซโอเทินจากสหรัฐอเมริกาสำหรับโรงงาน Long Son Petrochemicals ในประเทศเวียดนาม เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันอย่างยั่งยืน และสร้างความยืดหยุ่นของห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain Resilience)

3. จากลักษณะของอุตสาหกรรมเอสซีจีและสถานการณ์จากปัจจัยภายนอกที่แทรกซ้อน บริษัทได้มีการคาดการณ์สถานการณ์ (Scenario) ต่างๆ ไว้อย่างไร ทั้งกรณีปกติ (Normal Case) กรณีดีที่สุด (Best Case) และกรณีเลวร้ายที่สุด (Worst Case) และคาดว่าสถานการณ์เหล่านี้จะกินระยะเวลาานเท่าใด

ตอบ เอสซีจีได้จัดทำกาคาดการณ์สถานการณ์เพื่อใช้ประกอบการวางแผนและบริหารจัดการความเสี่ยง โดยพิจารณาครอบคลุมทั้งกรณีปกติและกรณีเลวร้ายที่สุด เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับความไม่แน่นอนจากสถานการณ์ภายนอกที่อาจส่งผลกระทบต่อกาดำเนินธุรกิจ ดังนี้

- ในกรณีปิดช่องแคบ Hormuz ถึงปลายพฤษภาคม 2569 (Base Case หรือ Normal Case) สมมติฐานคือความขัดแย้งยังคงมีอยู่แต่เป็นการยกระดับในวงจำกัด โดยเป็นการใช้กำลังทางอากาศและมาตรการกดดันเชิงยุทธศาสตร์ (Limited Escalation) จากสหรัฐอเมริกา เพื่อเร่งลดศักยภาพของอิหร่าน ส่งผลให้

สถานการณ์มีแนวโน้มคลี่คลายในระยะสั้น และสามารถกลับมาเปิดเส้นทางขนส่งได้ภายในช่วงเดือน มิถุนายน ภายใต้สถานการณ์ดังกล่าว ราคาน้ำมันและก๊าซมีแนวโน้มปรับตัวสูงขึ้นในระยะสั้น ค่าขนส่ง เพิ่มขึ้นแต่ยังสามารถบริหารจัดการได้ และห่วงโซ่อุปทานอาจเกิดการหยุดชะงักบางส่วนโดยไม่ส่งผลกระทบต่อการผลิตหลักของเอสซีจี ทั้งนี้ บริษัทจะบริหารจัดการผ่านการบริหารราคาให้สะท้อนต้นทุนที่แท้จริง การใช้สินค้าคงคลังสำรองและระดับสินค้าความปลอดภัย (Inventory Buffer และ Safety Stock) เพื่อรองรับช่วงที่เกิดการหยุดชะงัก รวมถึงการบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทานและโลจิสติกส์อย่างยืดหยุ่น เช่น การปรับเส้นทางขนส่งและการใช้แหล่งจัดหาทางเลือก โดยคาดว่าผลกระทบจากสถานการณ์ดังกล่าวจะอยู่ในช่วงประมาณ 1-2 ไตรมาส และมีแนวโน้มฟื้นตัวได้ภายหลัง

- ในกรณีปิดช่องแคบ Hormuz ถึงสิ้นปี 2569 (Worst Case) เป็นสถานการณ์ที่ความขัดแย้งยกระดับเป็นการปะทะเต็มรูปแบบ (Full-scale Escalation) โดยสหรัฐอเมริกาและพันธมิตรมีการส่งกำลังภาคพื้นดินคล้ายกรณีฉนวนกาซา เพื่อจัดการโครงสร้างอำนาจในอิหร่าน ส่งผลให้เกิดการปิดช่องแคบเป็นระยะเวลา ยาวนานจนถึงสิ้นปี และอาจนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างทางการเมือง ภายใต้สถานการณ์ดังกล่าว ราคาพลังงานจะอยู่ในระดับสูงต่อเนื่อง ค่าขนส่งเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญและเกิดคอขวดด้านโลจิสติกส์ มีความเสี่ยงต่อการขาดแคลนวัตถุดิบบางประเภท อุปสงค์จะชะลอตัวจากผลกระทบต่อเศรษฐกิจโลก และอัตราค่าเรือของธุรกิจสินค้าโภคภัณฑ์ถูกกดดันอย่างมีนัยสำคัญ เอสซีจีจะบริหารจัดการผ่านการปรับกำลังการผลิตให้สอดคล้องกับอุปสงค์ การจัดลำดับความสำคัญของพอร์ตธุรกิจโดยมุ่งเน้นธุรกิจที่มีอัตรา กำไรสูงและมีความผันผวนต่ำ การเร่งใช้ห่วงโซ่อุปทานระดับภูมิภาคและการกระจายแหล่งจัดหา การบริหารกระแสเงินสดและเงินลงทุนอย่างเข้มงวด รวมถึงการพิจารณาชะลอหรือเลื่อนการลงทุนบางโครงการ ตลอดจนการเตรียมเส้นทางโลจิสติกส์ทางเลือก เช่น การขนส่งทางบกหรือการจัดหาจากภูมิภาคอื่น โดย คาดว่าผลกระทบจากสถานการณ์ดังกล่าวจะกินระยะเวลาอย่างน้อย 3-4 ไตรมาส และอาจมีผลกระทบ ต่อเนื่องไปยังปีถัดไป

คำถามแนวทางการดำเนินงานด้านอื่น ๆ

4. บริษัทมีแนวทางแก้ไขปัญหที่แตกต่างกันอย่างไร สำหรับสภาวะเศรษฐกิจและปัญหาในแต่ละประเทศที่เอสซีจีเข้าไปลงทุน

ตอบ เอสซีจีตระหนักว่าประเทศที่บริษัทเข้าไปลงทุนมีบริบททางเศรษฐกิจ โครงสร้างตลาด และความท้าทายที่แตกต่างกัน บริษัทจึงให้ความสำคัญกับการดำเนินกลยุทธ์โดยยึดบริบทท้องถิ่น (Localization) เป็นหลัก โดยปรับรูปแบบการดำเนินงานและการทำธุรกิจให้เหมาะสมกับสภาพของแต่ละประเทศ อาทิ การกำหนดโครงสร้างราคา (Pricing) ให้สอดคล้องกับกำลังซื้อของตลาด การพัฒนาพอร์ตผลิตภัณฑ์ให้เหมาะสมกับความต้องการของลูกค้าในแต่ละกลุ่ม เช่น สินค้ามาตรฐาน สินค้าพรีเมียม หรือสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (Standard, Premium และ Green Products) รวมถึงการเลือกใช้ช่องทางจัดจำหน่ายที่เหมาะสม เพื่อให้สามารถแข่งขันได้อย่างแท้จริงในแต่ละตลาด ไม่ใช่เพียงการนำรูปแบบธุรกิจจากประเทศไทยไปใช้โดยตรง นอกจากนี้ เอสซีจียังให้ความสำคัญกับการร่วมทุนกับพันธมิตรท้องถิ่นที่มีความเข้าใจตลาดและสภาพแวดล้อมทางธุรกิจในประเทศนั้น ๆ ควบคู่กับการพัฒนาผู้บริหารและทีมงานท้องถิ่น เพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการดำเนินงาน ซึ่งช่วยลดความเสี่ยงในการเข้าสู่ตลาด และเพิ่มความรวดเร็วในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์

ขณะเดียวกัน เอสซีจียังมุ่งเน้นการสร้างความเชื่อมโยงและการเสริมพลังระหว่างประเทศในระดับภูมิภาค (Regional Synergy) เช่น การเชื่อมโยงห่วงโซ่อุปทานระหว่างประเทศ การใช้บริการร่วม (Shared Services) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและลดต้นทุน ตลอดจนการถ่ายทอดเทคโนโลยีและแนวปฏิบัติที่ดีระหว่างประเทศ เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของเอสซีจีโดยรวม

5. บริษัทมีแนวทางการบริหารจัดการต้นทุนที่เกิดจากการลงทุนอย่างไร

ตอบ เอสซีจีให้ความสำคัญกับการลงทุนอย่างมีวินัย ควบคู่กับการบริหารต้นทุนทางการเงินให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม และการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าการลงทุนทุกโครงการไม่เพียงสร้างการเติบโตของธุรกิจ แต่ยังสามารถสร้างผลตอบแทนที่เหมาะสมและเสริมสร้างความแข็งแกร่งทางการเงินของบริษัทในระยะยาว ทั้งนี้ในการพิจารณาการลงทุน เอสซีจีจะคัดเลือกโครงการที่สอดคล้องกับกลยุทธ์การเติบโตในระยะยาว โดยให้ความสำคัญกับโครงการที่สามารถสร้างกำไรก่อนดอกเบี้ย ภาษี ค่าเสื่อมราคา และค่าตัดจำหน่าย (EBITDA) ในระยะยาว และมีกระแสเงินสด (Cash Flow) ที่มั่นคง ทั้งนี้ในช่วงที่เศรษฐกิจมีความไม่แน่นอน เช่น สถานการณ์ในปัจจุบัน บริษัทจะพิจารณาชะลอหรือเลื่อนการลงทุนในโครงการที่มีความไม่แน่นอนสูง เพื่อลดความเสี่ยงด้านการเงิน

นอกจากนี้ เอสซีจียังให้ความสำคัญกับการบริหารต้นทุนตั้งแต่วินัยการออกแบบโครงการ โดยมีการวางแผนการใช้จ่ายลงทุน (Capital Expenditure: CAPEX) และค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องอย่างรอบคอบ รวมถึงการควบคุมค่าใช้จ่ายในระหว่างการก่อสร้างอย่างใกล้ชิด เพื่อลดความเสี่ยงจากการเกิดต้นทุนเกินงบประมาณ (Cost Overrun) ภายหลังจากดำเนินโครงการแล้วเสร็จ บริษัทจะยังคงมุ่งเน้นการปรับปรุงประสิทธิภาพด้านต้นทุนอย่างต่อเนื่อง โดยไม่มองต้นทุนเป็นเพียงค่าใช้จ่าย แต่เป็นโอกาสในการเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขัน ผ่านการเปรียบเทียบกับคู่แข่งในระดับโลก

6. สำหรับธุรกิจที่กำลังประสบภาวะขาดทุน บริษัทมีกลยุทธ์ในการปรับตัวและดำเนินการต่อไปอย่างไร

ตอบ เอสซีจีดำเนินการตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูลและวินัยทางการเงิน โดยพิจารณาแนวทางที่เหมาะสมสำหรับแต่ละธุรกิจว่าจะดำเนินการในรูปแบบการฟื้นฟู (Turnaround) การปรับเปลี่ยนรูปแบบธุรกิจ (Transform) หรือการถอนการลงทุน (Exit) ทั้งนี้ เพื่อให้มั่นใจว่าทุกธุรกิจในพอร์ตของเอสซีจีสามารถสร้างคุณค่าได้อย่างยั่งยืนในระยะยาว อย่างไรก็ตาม ในกรณีที่ธุรกิจหรือสินทรัพย์ใดไม่สามารถสร้างผลตอบแทนได้ตามเป้าหมาย เอสซีจีได้ดำเนินการปรับโครงสร้างธุรกิจ (Restructuring) อย่างเด็ดขาด โดยมีการบันทึกค่าใช้จ่ายจากการปรับโครงสร้างเพื่อยุติการดำเนินงานในสินทรัพย์ที่ไม่ก่อให้เกิดผลกำไร (Non-performing Assets) เช่น แพลตฟอร์ม NocNoc (BetterBe) รวมถึงการปรับปรุงรูปแบบธุรกิจในกลุ่มค้าปลีก (Retail) การดำเนินการเชิงรุกดังกล่าวคาดว่าจะช่วยลดค่าใช้จ่ายคงที่ได้ประมาณ 4,300 ล้านบาทต่อปี และเสริมสร้างความแข็งแกร่งให้ผลประกอบการของเอสซีจีในระยะยาว

7. บริษัทมีวิสัยทัศน์หรือการคาดการณ์อนาคตของอุตสาหกรรมเอสซีจีจะไปทิศทางใด

ตอบ ธุรกิจของเอสซีจีในปัจจุบัน กำลังเข้าสู่ช่วงของการเปลี่ยนผ่านเชิงโครงสร้าง (Structural Transformation) อย่างมีนัยสำคัญ โดยทิศทางที่เปลี่ยนแปลงดังกล่าวจะส่งผลต่อรูปแบบการแข่งขัน โครงสร้างต้นทุน และความสามารถในการสร้างมูลค่าเพิ่มในระยะยาว ในภาพรวมเอสซีจีเห็นว่าอุตสาหกรรมจะเปลี่ยนจากการมุ่งเน้นสินค้าโภคภัณฑ์ (Commodity) ไปสู่สินค้าและโซลูชันที่มีมูลค่าเพิ่มสูง (High Value และ Solution-based)

มากขึ้น ขณะเดียวกัน สินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและมีการปล่อยคาร์บอนต่ำ จะกลายเป็นมาตรฐานใหม่ของตลาด อันเป็นผลจากแรงกดดันด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และกฎระเบียบด้านสิ่งแวดล้อมในระดับโลก โดยสินค้าและกระบวนการผลิตที่มีลักษณะคาร์บอนต่ำหรืออยู่ในระบบเศรษฐกิจหมุนเวียน จะกลายเป็นฐานขั้นต่ำของอุตสาหกรรมที่มีการปล่อยคาร์บอนสูง ซึ่งจำเป็นต้องเร่งปรับตัว ทั้งนี้ เอสซีจีมองว่าการดำเนินธุรกิจด้านสิ่งแวดล้อมไม่ใช่เพียงทางเลือก แต่เป็นเงื่อนไขพื้นฐานในการดำเนินธุรกิจในอนาคต

นอกจากนี้ เอสซีจียังเห็นแนวโน้มการปรับโครงสร้างห่วงโซ่อุปทานในระดับภูมิภาค โดยบริษัทจะใช้จุดแข็งในภูมิภาคอาเซียนในการสร้างเครือข่ายห่วงโซ่อุปทานระดับภูมิภาคที่มีความยืดหยุ่นและสามารถแข่งขันได้พร้อมกันนี้ เทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ จะเข้ามามีบทบาทสำคัญในการเปลี่ยนโครงสร้างอุตสาหกรรม โดยองค์กรที่สามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ได้อย่างรวดเร็วจะมีต้นทุนที่ต่ำกว่า มีความคล่องตัวในการดำเนินงานสูงกว่า และสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของตลาดได้ดีกว่า

ในด้านตลาดและลูกค้า เอสซีจีมองว่าความต้องการของลูกค้ามีความหลากหลายและเปลี่ยนแปลงรวดเร็วมากขึ้น บริษัทจึงจำเป็นต้องขับเคลื่อนองค์กรให้มีโครงสร้างที่กระชับและคล่องตัว (Lean และ Agile) เพื่อเพิ่มความรวดเร็วในการพัฒนาผลิตภัณฑ์และการออกสู่ตลาดที่ตอบสนองตรงต่อความต้องการของลูกค้า (Customer-centric และ Speed-to-Market) ควบคู่กับการพัฒนาบุคลากรและขีดความสามารถขององค์กร (Talent และ Capability) โดยการแข่งขันในอนาคตจะไม่ได้จำกัดอยู่เพียงเรื่องสินทรัพย์หรือขนาดธุรกิจเท่านั้น แต่จะให้ความสำคัญกับบุคลากรที่มีทักษะด้านดิจิทัล ความยั่งยืน และนวัตกรรม รวมถึงการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง

8. จากสถานการณ์ปัจจุบัน การที่จะสามารถเอาชนะคู่แข่งได้จะต้องมีพันธมิตรที่แข็งแกร่ง บริษัทมีกลยุทธ์ด้านพันธมิตรอย่างไร

ตอบ เอสซีจีมองว่าพันธมิตรเชิงกลยุทธ์ (Strategic Partnership) ไม่ได้เป็นเพียงทางเลือกในการดำเนินธุรกิจ แต่เป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยขับเคลื่อนการเติบโตและเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันในระยะยาว โดยเฉพาะในบริบทที่เทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ต้นทุนการดำเนินธุรกิจเพิ่มสูงขึ้น และโครงสร้างตลาดมีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ แนวทางของเอสซีจีคือการสร้างพันธมิตรในลักษณะที่ขับเคลื่อนด้วยเป้าหมายร่วมและการสร้างคุณค่าร่วมกัน (Purpose-driven และ Value-creating Partnership) โดยให้ความสำคัญกับการคัดเลือกพันธมิตรที่มีศักยภาพในการเติมเต็มขีดความสามารถซึ่งกันและกัน (Complementary Capability) ไม่ว่าจะเป็นด้านเทคโนโลยี การเข้าถึงตลาด หรือเครือข่ายทางธุรกิจ รวมถึงต้องมีวิสัยทัศน์ระยะยาวที่สอดคล้องและมุ่งไปในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้ เอสซีจียังมุ่งเน้นการสร้างระบบนิเวศทางธุรกิจ (Ecosystem) มากกว่าการมีพันธมิตรเป็นรายบุคคล โดยเชื่อมโยงพันธมิตรจากหลายภาคส่วนเข้าด้วยกัน เพื่อร่วมกันพัฒนาห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) รูปแบบใหม่ที่สามารถสร้างความแตกต่างในตลาด เพิ่มอุปสรรคในการเข้าสู่ตลาดของคู่แข่ง (Barrier to Entry) และเสริมความแข็งแกร่งให้กับระบบธุรกิจของเอสซีจีในภาพรวมอย่างยั่งยืน

9. การใช้ Ethane เป็นวัตถุดิบทดแทนจะสามารถลดต้นทุนได้มากน้อยเพียงใด และมีความยั่งยืนและมีประสิทธิภาพหรือไม่

ตอบ เอสซีจีเห็นว่า การใช้ก๊าซซีเทนเป็นวัตถุดิบทดแทนมีประสิทธิภาพในการลดต้นทุนและมีความยั่งยืนในระยะยาว โดยการใช้ก๊าซซีเทนสามารถช่วยลดต้นทุนวัตถุดิบได้ประมาณ 200 ดอลลาร์สหรัฐต่อตัน รวมค่าขนส่งแล้ว เนื่องจากก๊าซซีเทนที่นำเข้ามาจากสหรัฐอเมริกามีราคาต่ำกว่าแนฟทา ซึ่งเป็นวัตถุดิบที่ใช้อยู่เดิม ทั้งนี้ เอสซีจีมีสัญญานำเข้าก๊าซซีเทนระยะยาวเป็นระยะเวลา 15 ปีจากสหรัฐอเมริกา ซึ่งช่วยสร้างความมั่นคงด้านการจัดหาวัตถุดิบในระยะยาว นอกจากนี้ ก๊าซซีเทนยังเป็นผลพลอยได้ (By-product) จากกระบวนการผลิตก๊าซธรรมชาติเหลว (LNG) จากก๊าซธรรมชาติ ซึ่งหากก๊าซ LNG ยังคงมีความต้องการสูงและมีการผลิตในปริมาณมาก ก๊าซซีเทนก็จะถูกผลิตออกมาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้มีความยั่งยืนด้านอุปทานในระยะยาว โดยสหรัฐอเมริกาเป็นประเทศผู้ผลิตก๊าซซีเทนรายสำคัญของโลก ที่ผ่านมาราคาก๊าซซีเทนมีความผันผวนน้อยกว่าราคาน้ำมัน ซึ่งช่วยลดความเสี่ยงจากความผันผวนของต้นทุนวัตถุดิบ และสนับสนุนเสถียรภาพด้านต้นทุนในการดำเนินธุรกิจของเอสซีจีในระยะยาว